

Sygn. akt II KZ 48/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy

w sprawie **A. W.**

skazanego z art. 280 § 1 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu, bez udziału stron

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 22 października 2013 r., sygn. akt II AKo [...],

o odmowie przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 22 października 2013 r. odmówiono przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania, zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 19 kwietnia 2013 r., sygn. akt V Ka [...], sporządzonego osobiście przez skazanego A. W., a to wobec nie usunięcia w terminie braku formalnego wniosku przez złożenie go jako sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego ustanowionego z wyboru.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany kwestionuje odmowę przyjęcia wniosku, powołując się na merytoryczną słuszność żądania wznowienia postępowania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Brak podstaw do uwzględnienia zażalenia.

Z mocy art. 545 § 2 k.p.k. obowiązuje wymaganie sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania przez osobę o szczególnych kwalifikacjach. Brak zachowania tego wymogu jest brakiem formalnym, i nie pozwala sądowi na przyjęcie pisma sporządzonego osobiście przez skazanego. Skazany, wezwany w trybie art. 120 § 1 k.p.k. do uzupełnienia braku formalnego pisma, w określonym mu terminie braku tego nie uzupełnił. W tych warunkach odmowa przyjęcia wniosku była w pełni uzasadniona.

Z tych względów należało zaskarżone zarządzenie utrzymać w mocy.