

Sygn. akt II KZ 47/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Krzysztof Cesarz

w sprawie **B. P.**

ukaranej z art. 77 k.w.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

zażalenia ukaranej na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu  
Apelacyjnego w [...]

z dnia 23 października 2013 r., sygn. akt II AKo [...]

o odmowie przyjęcia wniosku ukaranej o wznowienie postępowania zakończonego  
prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł.

z dnia 15 czerwca 2012 r., sygn. akt V Ka [...],

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

### **p o s t a n o w i ł**

**utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.**

### UZASADNIENIE

Skarżąca w zażaleniu zarzuciła, że w zaskarżonym zarządzeniu nie wskazano daty wezwania jej do usunięcia braków formalnych wniosku o wznowienie postępowania, którego to wezwania „w rzeczywistości nie było”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie, choć nie zawiera wniosku, to zmierza do uchylecia zaskarżonego zarządzenia. Ta decyzja procesowa jest jednak trafna, mimo nadmiernej lakoniczności jej uzasadnienia. Bowiem ukarana za wykroczenie B.P.,

w dniu 23 września 2013 r. została wezwana do usunięcia braków wniosku przez sporządzenie i podpisanie go przez adwokata, jak wymaga tego przepis art. 545 § 2 k.p.k., który został podany w wezwaniu. Dowód doręczenia tego wezwania znajduje się na karcie 156 akt. Wbrew zatem twierdzeniu skarżącej, doszło do wezwania jej do usunięcia w terminie 7 dni wskazanych braków wniosku. Wobec nieusunięcia tych braków zasadna była zaskarżona decyzja.

Dlatego postanowiono jak na wstępie.

aw