

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie skazanego **C. L.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 25 września 2015 r.,
zażalenia złożonego przez skazanego na zarządzenie Przewodniczącej II Wydziału
Karnego Sądu Apelacyjnego w Łodzi
z dnia 5 sierpnia 2015 r. w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie
postępowania

p o s t a n o w i ł:

**uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać Sądowi
Apelacyjnemu w Łodzi do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Z treści zaskarżonego zarządzenia nie wynika, co było w istocie podstawą
podjętego rozstrzygnięcia i na czym miała polegać jego niedopuszczalność, o której
mowa w zarządzeniu.

Uzasadnienie zarządzenia może sugerować, iż była to oczywista
bezzasadność wniosku, o której mowa w art. 545 § 3 k.p.k., ale wówczas, to nie
przewodniczący wydaje zarządzenie, a sąd postanowieniem odmawia przyjęcia
wniosku o wznowienie postępowania, a zażalenie na to postanowienie jest
rozpoznawane przez ten sam sąd tylko w składzie trzech sędziów, a nie Sąd
Najwyższy.

Jeżeli natomiast przyczyna była inna, to w pierwszej kolejności winien zostać
rozpoznany wniosek skazanego zawarty we wniosku o wznowienie postępowania o
wyznaczeniu obrońcy z urzędu, a w przypadku jego nie uwzględnienia, skazany

winien być wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku w trybie art. 120 § 1 k.p.k.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.