

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Małarski (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Michał Laskowski

SSN Barbara Skoczowska

w sprawie **S. Z.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 września 2015 r.,

1) zażalenia obrońcy na postanowienie Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 8 lipca 2015 r., sygn. akt II AKo 30/15, o nieuwzględnieniu wniosku o zwolnienie skazanego od opłaty od wniosku o wznowienie procesu oraz 2) wniosku obrońcy z urzędu o przyznanie mu wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie wymienionego zażalenia,

p o s t a n o w i ł:

1) zmienić zaskarżone postanowienie przez zwolnienie skazanego S. Z. od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania;

2) nie uwzględnić wniosku obrońcy z urzędu o przyznanie dodatkowego wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie wymienionego wyżej zażalenia.

UZASADNIENIE

W świetle informacji zawartych w piśmie Aresztu Śledczego w P. z 23 lutego 2015 r., w szczególności o ciążących na S. Z. zobowiązaniach alimentacyjnych względem małoletnich dzieci (k. 319), trudno nie zgodzić się ze skarżącym, że zostało wykazane, iż z uwagi na sytuację rodzinną, majątkową i wysokość

dochodów skazanego uiszczenie przez niego opłaty od wniosku o wznowienie procesu byłoby zbyt uciążliwe. Dlatego Sąd Najwyższy skorygował zaskarżone postanowienie (art. 437 § 2 k.p.k.) i zwolnił skazanego od zapłaty wymaganej opłaty od wniosku o wznowienie postępowania (art. 17 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych – tekst jedn. Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 ze zm. w zw. z art. 623 k.p.k.).

Wyznaczenie obrońcy z urzędu w celu zbadania podstaw wznowienia postępowania karnego i ewentualnego sporządzenia wniosku lub złożenia oświadczenia przewidzianego w art. 84 § 3 k.p.k. nakłada na niego obowiązek podejmowania wszelkich czynności procesowych związanych z realizacją głównego zadania. Wolno w tej sytuacji stwierdzić: **sporządzenie zażalenia na nieuwzględnienie wniosku o zwolnienie od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania należy do czynności związanych z wykonywaniem obowiązków obrońcy z urzędu wyznaczonego do sporządzenia i złożenia wniosku o wznowienie procesu lub sporządzenia opinii o braku podstaw do tego. Takiemu obrońcy nie przysługuje zatem dodatkowe wynagrodzenie za samo sporządzenie wskazanego zażalenia, bowiem regulacja z § 14 ust. 4 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.) odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy obrońca z urzędu został ustanowiony celem sporządzenia środka odwoławczego i nie występuje przed sądem.**

Z tych wszystkich względów orzeczono jak w dyspozytywnej części postanowienia.