

Sygn. akt II KZ 40/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 października 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **D. A.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu dniu 16 października 2014 r.,
zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 17 września 2014 r., sygn. akt
V WKK [...] o nieuwzględnieniu wniosku skazanego o przywrócenie terminu
do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku
Sądu Okręgowego w P. z dnia 3 czerwca 2014 r., sygn. akt V Ka [...],

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 17 września 2014 r. Sąd Okręgowy w P. (sygn. akt
V WKK [...]) nie uwzględnił wniosku D. A. o przywrócenie terminu do złożenia
wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P.
z dnia 3 czerwca 2014 r. (sygn. akt V Ka [...]) na piśmie. W uzasadnieniu
postanowienia wskazał, że wniosek ten nie zawierał uzasadnienia niezawinionego
uchybień terminowi zawitemu, oraz że skazany przez własne niedbalstwo
zaniedbał czynności związanych z dowiedzeniem się o treści zapadłego orzeczenia.

Na to postanowienie zażalenie wniósł D. A. zarzucając, iż zamyka mu ono
drogę do dochodzenia swoich praw. Z treści zażalenia wynika, iż finalnie
domaga się jego uchylenia.

Zażalenie nie jest zasadne.

Trafnie w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia wskazano, że skazany złożył wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 3 czerwca 2014 r., sygn. akt V Ka [...], po upływie terminu określonego w art. 422 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. Trafnie także wskazano, że zgodnie z art. 126 § 1 k.p.k., termin do złożenia takiego wniosku może zostać przywrócony, jeżeli jego niedochowanie nastąpiło z przyczyn od strony niezależnych, zaś skazany żadnych takich okoliczności nawet nie uprawdopodobnił. W zażaleniu na postanowienie o odmowie przywrócenia terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku, nie przedstawiono żadnych argumentów i zarzutów, które kwestionowałyby ustalenia Sądu Okręgowego w P. co do braku zaistnienia przesłanek uzasadniających przywrócenie terminu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[aw]