

Sygn. akt II KZ 37/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **A. P.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r.,
zażalenia skazanego

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego
Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 17 czerwca 2014 r., sygn. akt V Ka [...], o odmowie
przyjęcia wniosku o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Ł.
Z dnia 27 maja 2014 r., sygn. akt V Ka [...], utrzymującego w mocy wyrok Sądu
Rejonowego w Ł. z dnia 2 października 2013 r., sygn. akt VI K [...],

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zażalenie nie jest zasadne.

Trafnie w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia wskazano, że skazany złożył wniosek o doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 27 maja 2014 r., po upływie terminu określonego w art. 422 § 1 i 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. Okoliczności tej skazany nie kwestionuje w zażaleniu na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 17 czerwca 2014 r. o odmowie przyjęcia wniosku o doręczenie uzasadnienia tego wyroku. W zażaleniu skazany podniósł natomiast, że nie został pouczone o terminie, w jakim należy złożyć wniosek o sporządzenie uzasadnienia. Informacje tę uzyskałby jednak, gdyby stawiał się na rozprawę

odwoławczą, na której ogłoszono wyrok Sądu odwoławczego. Ze swojego uprawnienia wszakże skazany nie skorzystał. Rezygnacja z udziału w rozprawie przed sądem odwoławczym pociąga za sobą jednak ryzyko ponoszenia konsekwencji związanych z brakiem stosownych pouczeń.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[aw]