

Sygn. akt II KZ 36/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie **Z. G.**

oskarżonego z art. 165 § 2 kk w zw. z art. 165 § 1 pkt 3 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 września 2014 r.,

zażalenia oskarżonego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Karnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w W.

z dnia 25 lipca 2014 r., sygn. akt VI WKK [...],

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem z dnia 25 lipca 2014 r., sygn. akt VI WKK [...], Zastępca Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w W., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji sporządzonej przez Z. G. od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 21 maja 2014 r., sygn. akt VI Ka [...] – wobec jej niedopuszczalności, z mocy ustawy.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł oskarżony Z. G.. Podniósł w nim krytyczne uwagi dotyczące dotychczasowego postępowania w sprawie, wskazał „naruszenie art. 381 k.p.k.”, a także podniósł, iż „zapis art. 530 § 2 – nie ma zastosowania, bowiem zarządzenie podpisał starszy sekretarz sądowy (...), a nie Prezes Sądu”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest – w sposób oczywisty – bezzasadne.

Zaskarżone nim zarządzenie – wydane i podpisane przez uprawnionego do tej czynności Zastępcę Przewodniczącego VI Wydziału Karnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w W. – respektuje obowiązujące przepisy karnej ustawy procesowej i przez to samo brak jest powodów do tego by jego zasadność podważyć.

Nie ulega wszak wątpliwości, że stosownie do treści art. 519 k.p.k., kasacja stronom przysługuje tylko od prawomocnego wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie. Tymczasem oskarżony Z. G., sporządził, podpisał, oraz wniósł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 21 maja 2014 r., sygn. akt VI Ka [...], mocą którego, po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez prokuratora od wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 15 kwietnia 2013 r., syn akt III K [...], Sąd Okręgowy uchylił ów zaskarżony wyrok i sprawę oskarżonego przekazał do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.. Kasacja sporządzona przez oskarżonego dotyczy zatem nie wyroku sądu odwoławczego kończącego postępowanie w sprawie, skoro w następstwie wydania tego orzeczenia postępowanie karne nadal się toczy i będzie ponowione przed sądem I instancji. Stąd też wniesienie kasacji od tego rodzaju wyroku nie jest z mocy prawa (art. 519 k.p.k.) z woli ustawodawcy dopuszczalne i zasadnie (w oparciu o wskazane w podstawie prawnej zaskarżonego zarządzenia przepisy) odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej przez oskarżonego.

Zauważyć nadto należy, iż kwestie podnoszone przez oskarżonego w rozpoznawanym zażaleniu (dotyczące merytorycznej oceny poprawności orzekania w jego sprawie) pozostają poza przedmiotem niniejszego postępowania. To bowiem – jako incydentalne – ogranicza się do skontrolowania zasadności zaskarżonego zarządzenia, i to dokonanej przede wszystkim w oparciu o obowiązujące przepisy, tak dotyczące przedmiotu podlegającego zaskarżeniu kasacją stron, jak też sposobu postępowania ze środkami odwoławczymi, które owej regulacji nie przestrzegają.

Z tych to względów – postanowiono jak wyżej.