

POSTANOWIENIE

Dnia 26 września 2012 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **L. G.**

skazanego z art. 177 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 września 2012 r.,

zażalenia skazanego na zarządzenie Przewodniczącego Wydziału Karnego

Odwoławczego Sądu Okręgowego

z dnia 7 sierpnia 2012r., o odmowie przyjęcia kasacji

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia kasacji sporządzonej przez obrońcę skazanego, uzasadniając to faktem złożenia przez skazanego po terminie wniosku o doręczenie wraz z uzasadnieniem wyroku Sądu Okręgowego z dnia 14 maja 2012 r.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł skazany, podnosząc, iż przy jego wydawaniu nie uwzględniono faktu, że skazanemu przydzielono obrońcę z urzędu, z którym skazany nie mógł nawiązać kontaktu, co stanowiło przyczynę złożenia wniosku po terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W dniu 14 maja 2012 r. w Sądzie Okręgowym odbywała się rozprawa apelacyjna, w toku której rozpoznawana była apelacja obrońcy L. G. od wyroku Sądu Rejonowego z dnia 21 września 2011 r. Wydanym w tym dniu wyrokiem

zmieniono zaskarżone orzeczenie Sądu rejonowego. Jak wynika z protokołu rozprawy apelacyjnej (k. 440-441 akt) w rozprawie tej uczestniczył zarówno oskarżony L. G., jak i jego obrońca. Z protokołu tego wynika również, że po ogłoszeniu wyroku przewodniczący składu orzekającego pouczył obecne strony o prawie, terminie i sposobie wniesienia kasacji.

Jak wynika z treści art. 524 § 1 k.p.k. warunkiem do wniesienia kasacji jest złożenie w terminie zawitym 7 dni od daty ogłoszenia orzeczenia wniosku o jego doręczenie wraz z uzasadnieniem. Zrozumienie tego warunku, o którym skazany został pouczony, nie wymaga szczególnej wiedzy. Tymczasem skazany złożył stosowny wniosek w urzędzie pocztowym po upływie terminu zawitego. Skazany nie wykazał żadnych okoliczności, które nie pozwoliły mu na zachowanie terminu. Mógł w tym czasie, także bezpośrednio po ogłoszeniu wyroku uzyskać stosowne informacje o możliwości wniesienia nadzwyczajnego środka zaskarżenia od obecnego na sali obrońcy, bądź, jeśli nie zrozumiał treści pouczenia lub nie mógł nawiązać kontaktu z obrońcą, w sądzie.

Skazany natomiast nie zachował terminu zawitego i w tej sytuacji zaskarżone zarządzenie jest zasadne i należało orzec o utrzymaniu go w mocy.