

Sygn. akt II KZ 33/14

POSTANOWIENIE

Dnia 30 września 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

w sprawie z wniosku skazanego **T. O.** o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 9 lipca 2012 r., sygn. akt V Ka [...] utrzymującym w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 8 lutego 2012 r., sygn. V K [...],
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 30 września 2014 r.,
zażalenia skazanego na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącej II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]
z dnia 30 czerwca 2014 r., sygn. akt II AKo [...],

p o s t a n o w i ł:

uchylić zaskarżone zarządzenie i sprawę przekazać do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [...].

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Zastępcy Przewodniczącej II Wydziału Karnego w [...], na podstawie art. 120 k.p.k., odmówił przyjęcia wniosku skazanego T. O. o wznowienie postępowania w w/w sprawie – „albowiem skazany wezwany do usunięcia braku formalnego pisma, nie zastosował się do wezwania”.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł skazany.

Zamieścił w nim uwagi krytyczne dotyczące sposobu prowadzenia jego sprawy przez Sąd Rejonowy związane z nieprzesłuchaniem „kluczowego świadka” i wniósł o „przeanalizowanie jeszcze raz jego wniosku o wznowienie postępowania”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W stwierdzonych w sprawie okolicznościach – zażalenie należało uznać za zasadne.

Nie ulega wątpliwości, że koniecznym warunkiem jego wydania było wezwanie skazanego T. O. – na podstawie art. 120 § 1 k.p.k. w zw. z art. 545 § 2 k.p.k. – do usunięcia braku formalnego sporządzonego przez niego w dniu 23 stycznia 2014 r. wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 9 lipca 2012 r., sygn. akt V Ka [...] (k. 1031, 1034, 1035), poprzez jego sporządzenie i podpisanie przez adwokata albo radcę prawnego.

Tymczasem zarządzeniem z dnia 9 maja 2014 r. Przewodniczącego Wydziału skazany wprawdzie został wezwany do usunięcia tego braku formalnego wniosku, ale wniosku sporządzonego w dniu 21 stycznia 2014 r. i dotyczącego sprawy V Ka [...] Sądu Okręgowego w Ł. (k. 1064). Co więcej, wniosku o wznowienie postępowania w tej ostatniej sprawie dotyczy też zaskarżone zarządzenie (k. 1070).

W tych warunkach uznać należało, że odnośnie wniosku o wznowienie postępowania złożonego przez skazanego w niniejszym postępowaniu, nie wydano koniecznego zarządzenia o wezwaniu jego do usunięcia braków formalnych, a odmowa przyjęcia faktycznie jego nie dotyczyła.

Skutkowało to koniecznością uchylenia zaskarżonego zarządzenia w celu podjęcia wobec przedmiotowego wniosku o wznowienie postępowania niezbędnych czynności procesowych.

Z tych też względów postanowiono jak wyżej.

[aw]