

POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Wiesław Błus

w sprawie **A. J. i I. P.**,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 14 listopada 2017 r.,
zażalenia oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego J. Ł.
na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 sierpnia 2017 r., sygn. II WKK [...], o odmowie przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł
utrzymać zaskarżone zarządzenie w mocy.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 24 listopada 2016 r. Sąd Okręgowy w W. uniewinnił oskarżonych A. J. i I. P. od tego, że działając wspólnie i w porozumieniu, w styczniu 2006 r., doprowadzili oni J. Ł. do niekorzystnego rozporządzenia jego mieniem w postaci udziałów w spółce O. [...], poprzez wprowadzenie go świadomie w błąd co do możliwości wywiązania się przez remontowaną przez nich spółkę z terminowego obowiązku zapłaty ceny sprzedaży, celem osiągnięcia korzyści majątkowej przez P. [...] S.A., czym doprowadzili do wyrządzenia w majątku pokrzywdzonego straty finansowej równej niezapłaconej części ceny sprzedaży w kwocie 244.701,50 zł, tj. o czyn z art. 286 § 1 k.k.

Po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego J. Ł. Sąd Apelacyjny w [...] wyrokiem z dnia 10 kwietnia 2017 r., sygn. akt: II AKa [...], utrzymał zaskarżone orzeczenie w mocy.

Kasację od tego orzeczenia wniósł osobiście oskarżyciel posiłkowy subsydiarny J. Ł..

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] zarządzeniem z dnia 22 czerwca 2017 r., na podstawie art. 120 § 1 k.p.k., wezwał oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego J. Ł. do uzupełnienia w terminie 7 dni braku formalnego kasacji od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 10 kwietnia 2017 r., sygn. akt: II AKa [...], przez złożenie kasacji sporządzonej i podpisanej przez adwokata lub radcę prawnego, pod rygorem odmowy przyjęcia kasacji sporządzonej osobiście przez oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego.

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] zarządzeniem z dnia 4 sierpnia 2017 r., na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k., odmówił przyjęcia kasacji wniesionej przez oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego J. Ł. od wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 10 kwietnia 2017 r., sygn. akt: II AKa [...], ze względu na brak formalny kasacji, który nie został uzupełniony, mimo upływu terminu.

Zażalenie na powyższe zarządzenie wniósł oskarżyciel posiłkowy subsydiarny J. Ł. podnosząc, że kasacja spełnia przesłankę ustawową, która zwalnia z przymusu adwokacko-radcowskiego, albowiem nadzwyczajny środek zaskarżenia pochodzi od Prokuratora Generalnego.

W konkluzji skarżący wniósł o „uchylenie przedmiotowego zarządzenia z dnia 4 sierpnia 2017 r. w całości i przekazanie sprawy do dalszego toku procedowania w Sądzie Apelacyjnym w [...], Wydział II Karny”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie okazało się niezasadne.

Zarządzeniem Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 czerwca 2017 r., J. Ł. został wezwany do uzupełnienia braku formalnego kasacji przez sporządzenie jej i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego, braku tego w terminie nie usunął. Lektura kasacji nie wykazała także, aby jej autorem był Prokurator Generalny, tak jak podnosił to w swoim środku odwoławczym J. Ł.. Tym samym niedopełnienie przez oskarżyciela posiłkowego subsydiarnego wymagań określonych w art. 526 § 2 k.p.k. i art. 120 § 2 k.p.k. obligowało do odmowy przyjęcia kasacji.

Z przytoczonych więc powodów, nie znajdując podstaw do uwzględnienia zażalenia, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.