

POSTANOWIENIE

Dnia 22 sierpnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **M. P.**

skazanego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i innych
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2013r.,
zażalenia skazanego na postanowienie Sądu Apelacyjnego w [...] o odmowie
zwolnienia od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. i art. 623 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 i 3 ustawy z
dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1973 r., Nr 27,
poz. 152 ze zm.)

p o s t a n o w i ł:

**zmienić zaskarżone postanowienie i zwolnić skazanego M. P.
od uiszczenia opłaty od wniosku o wznowienie postępowania.**

UZASADNIENIE

Ustanowiony przez skazanego M. P. obrońca złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończony wyrokami Sądu Rejonowego w C. z dnia 7 września 2010 r., w sprawie o sygn. II K [...] i Sądu Okręgowego w P. z dnia 2 marca 2011 r., sygn. V Ka [...].

W tej sytuacji pismem z dnia 25 kwietnia 2013 r. skazany wystąpił o zwolnienie go od opłaty od wniosku o wznowienie postępowania powołując się na swoją trudną sytuację materialną.

Sąd Apelacyjny w [...] postanowieniem z dnia 20 maja 2013 r., sygn. akt II Ako [...], nie uwzględnił tego wniosku stwierdzając, że skazany nie wykazał przekonująco, iż nie jest w stanie uiścić powyższej opłaty.

Zażalenie na to postanowienie złożył skazany P. Wskazał w nim, że nie pracuje, nie posiada żadnego majątku, zaś otrzymany zasiłek przeznacza na podstawowe potrzeby życiowe i lekarstwa. Do zażalenia dołączył zaświadczenie lekarskie dotyczące jego stanu zdrowia oraz kserokopie dowodów zakupu w aptece lekarstw. W konkluzji wniósł o uwzględnienie zażalenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie skazanego M. P. zasługiwało na uwzględnienie.

Uznać należało, że uiszczenie opłaty od wniosku o wznowienie byłoby zbyt uciążliwe dla skazanego, biorąc pod uwagę jego sytuację rodzinną, majątkową i brak dochodów. Skazany w postępowaniu zażaleniowym w wystarczającym stopniu wykazał przesłanki uzasadniające zwolnienie go od powyższej opłaty. Wydaje się, że środki uzyskiwane w postaci zasiłku dla bezrobotnych nie powinny stanowić głównego źródła na pokrycie wydatków związanych z uiszczeniem opłaty od przedmiotowego wniosku, zwłaszcza w sytuacji, gdy skazany nie ma innych źródeł utrzymania, a część pieniędzy przeznacza również na niezbędne lekarstwa.

Z powyższych względów postanowiono jak w części dyspozytywnej postanowienia.