

Sygn. akt II KZ 27/17

POSTANOWIENIE

Dnia 18 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

w sprawie **S.K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

bez udziału stron,

w dniu 18 października 2017 r.,

zażalenia obrońcy na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego

Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 11 lipca 2017 r., sygn. akt II WKK (...),

o odmowie przyjęcia kasacji

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...), zarządzeniem z dnia 11 lipca 2017r., odmówił przyjęcia kasacji obrońcy skazanego S.K. ze względu na niezuzpełnienie przez stronę braku formalnego w postaci uiszczenia w zakreślonym terminie opłaty z tytułu wniesienia nadzwyczajnego środka zaskarżenia.

W zażaleniu na zaskarżone zarządzenie obrońca skazanego podniósł zarzut naruszenia prawa skazanego do obrony i rzetelnego procesu karnego poprzez niezwyeryfikowanie, czy rzeczywiście opłata od kasacji w wysokości 750 zł została wpłacona na rachunek sądowy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wobec

powyższego obrońca skazanego wniósł o zmianę zaskarżonego zarządzenia i przyjęcie kasacji.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Zażalenie okazało się bezzasadne w stopniu oczywistym.

Skazany został prawidłowo wezwany do "dołączenia dowodu uiszczenia opłaty od kasacji w kwocie 750 zł". W wezwaniu podano numer konta Sądu Apelacyjnego w (...), na który S.K. powinien wpłacić określoną sumę pieniężną; o treści tego zarządzenia powiadomiony został obrońca (k.4064,4069). W określonym terminie, wbrew dyspozycji art. 527 § 1 k.p.k., dowód uiszczenia przedmiotowej opłaty nie został dołączony do akt sprawy, zaś w Oddziale Finansowym Sądu odwoławczego nie odnotowano jej zaksięgowania (k. 4073). Jest oczywiste, że Sąd Apelacyjny w (...) nie był zobowiązany do weryfikowania, czy opłata wpłynęła na jakikolwiek rachunek sądowy w Polsce; zresztą skarżący do zażalenia nie dołączył dokumentu choćby uprawdopodobniającego takie przypuszczenie.

Ponieważ skazany nie dopełnił obowiązku uiszczenia opłaty sądowej od kasacji, nadzwyczajny środek zaskarżenia wniesiony przez obrońcę nie mógł zostać przyjęty. W tej sytuacji zażalenie złożone w niniejszej sprawie ocenić należało jako oczywiście bezzasadne.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.