

POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **W. K.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 maja 2023 r.,

zażalenia oskarżonego

na zarządzenie Przewodniczącej IX Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 22 lutego 2023 r., sygn. akt IX Ka 1494/22, o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 25 stycznia 2023 r. sygn. akt IX Ka 1494/22,

postanowił:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Przewodniczący IX Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w Warszawie na podstawie art. 422 § 3 k.p.k. w zw. z art. 457 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. zarządził odmówić przyjęcia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie IX Wydział Karny — Odwoławczy z dnia 25 stycznia 2023 r. złożonego przez oskarżonego W. K. wobec jego bezskuteczności. Powodem tej decyzji było to, że oskarżony złożył uzupełniony poprzez swój podpis wniosek o uzasadnienie wyroku dopiero dnia 22 lutego 2023 r., składając go na biurze podawczym Sądu Okręgowego w Warszawie, a więc po terminie 7 dni na uzupełnienie braku formalnego.

W zażaleniu na powyższe zarządzenie W. K. wskazał jedynie, że jest osobą chorą (...) i nie mógł dopełnić formalności w terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest niezasadne.

Jak wskazano w kwestionowanym zarządzeniu - w dniu 31 stycznia 2023 r. w sprawie wydano zarządzenie wzywające oskarżonego do uzupełnienia braku formalnego wniosku o uzasadnienie - poprzez jego osobiste podpisanie, wyznaczając przy tym termin 7 dni na dokonanie tej czynności i pouczając, że nieuzupełnienie braku formalnego w tym terminie będzie skutkowało uznaniem wniosku o uzasadnienie za bezskuteczny - zgodnie z art. 120 § 1 i 2 k.p.k.. Oskarżony odebrał wezwanie do uzupełnienia braku formalnego w dniu 14 lutego 2023 r., a tym samym aby złożony przezeń uprzednio wniosek o uzasadnienie wywołał skutki prawne — winien on uzupełnić brak formalny tegoż wniosku do dnia 21 lutego 2023 r. (wtorek).

Zażalenie, nawet gdyby potraktować je jako swoisty wniosek o przywrócenie terminu do złożenia stosownego wniosku, nie zostało w żaden sposób uargumentowane. Samo oświadczenie wnioskodawcy niepoparte jakimkolwiek dowodem, że z przyczyn zdrowotnych nie był w stanie dopełnić terminowi, nie jest wystarczające. Nie musiał on bowiem udawać się osobiście do Sądu by dopełnić formalności, mógł skorzystać z usług pocztowych (gdyby faktycznie przyczyny zdrowotne czyniły wizytę w sądzie zbyt problematyczną). Zażalenie sprowadza się do wskazania informacji o chorobie, bez dalszych argumentów.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.