

Sygn. akt II KZ 23/14

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

w sprawie **J. G.**

skazanego z art. 244 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2014 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Karnego - Odwoławczego Sądu Okręgowego w W. z dnia 3 kwietnia 2014 r., sygn. akt IX Ka [...], o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku Sądu Okręgowego w W. z dnia 14 marca 2014 r. z uzasadnieniem,
na podstawie art. 437 § 1 k.p.k. w zw. z art. 466 § 1 i 2 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w W., wyrokiem z dnia 14 listopada 2013 r., sygn. V K [...], uznał J. G. za winnego przestępstwa z art. 244 k.k. i skazał go na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Po rozpoznaniu apelacji wniesionej przez oskarżonego Sąd Okręgowy w W. wydał w dniu 14 marca 2014 r. wyrok, sygn. IX Ka [...], utrzymując w mocy zaskarżony wyrok i uznając apelację oskarżonego za oczywiście bezzasadną. Z protokołu rozprawy apelacyjnej wynika, że J. G. był obecny w toku rozprawy, natomiast nie stawiał się na ogłoszenie wyroku. W dniu 25 marca 2014 r. skazany nadał w urzędzie pocztowym przesyłkę

adresowaną do Sądu Okręgowego w W., zawierającą wniosek o przesłanie wyroku z dnia 14 marca 2014 r. wraz z uzasadnieniem.

Zaskarżonym zarządzeniem odmówiono przyjęcia wniosku, jako złożonego po terminie.

Skazany w złożonym zażaleniu podniósł, że z informacji uzyskanej z sądu telefonicznie wynikało, że termin do złożenia wniosku wynosi 21 dni.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie jest zasadne. Niewątpliwie przedmiotowy wniosek złożony został w urzędzie pocztowym po upływie terminu zawitego i zaskarżone zarządzenie jest trafne. Z treści zażalenia wynika, że intencją skazanego było staranie o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wyroku. Z zarządzenia z dnia 17 czerwca 2014 r. wynika z kolei, że wniosek o przywrócenie terminu zostanie rozpoznany.

W tym stanie rzeczy należało orzec o utrzymaniu zaskarżonego zarządzenia w mocy.

[aw]