

Sygn. akt II KZ 2/16

POSTANOWIENIE

Dnia 16 lutego 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Szewczyk

w sprawie **G. B. i R. B.**

skazanych z art. 158 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 16 lutego 2016 r.,

zażalenia obrońcy skazanych

na zarządzenie Sędziego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 8 grudnia 2015 r., sygn. akt II AKo [...],

o odmowie przyjęcia zażalenia

p o s t a n o w i ł:

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 listopada 2015 r., sygn. akt II AKo [...], Sąd Apelacyjny w [...] oddalił wniosek obrońcy skazanych G. B. i R. B. o wznowienie postępowania.

Powyższe postanowienie zaskarżył obrońca skazanych podnosząc zarzut obrazy przepisów postępowania, tj. art. 7 k.p.k., art. 540 § 1 pkt 1 k.p.k. oraz art. 546 k.p.k. w zw. z art. 97 k.p.k. i wnosząc o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz „przekazanie zażalenia sądowi właściwemu do jego rozpoznania”.

Zarządzeniem z dnia 8 grudnia 2015 r., sygn. akt II AKo [...], Sędzia II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] odmówił przyjęcia zażalenia obrońcy skazanych G. B. i R. B., jako niedopuszczanego z mocy ustawy.

Na powyższe zarządzenie zażalenie złożył obrońca G. B. i R. B. i zarzucił obrazę prawa procesowego, tj.:

1. art. 540 § 1 pkt 1 k.p.k., poprzez błędną jego interpretację i niewłaściwe zastosowanie polegające na przyjęciu, że przedstawiony nowy dowód nie ma wpływu na ustalenia postępowania i nie podważa dotychczasowego materiału dowodowego;
2. art. 546 k.p.k. w zw. z art. 97 k.p.k., poprzez niezastosowanie i nieprzeprowadzenie czynności sprawdzających polegających na przesłuchaniu świadka A. L. oraz braku dopuszczenia dowodu z akt sprawy Sądu Rejonowego w P. tj. protokołu przesłuchania tego świadka, w którym zeznała ona w sposób odmienny w stosunku do postępowania objętego wznowieniem.

W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania. W uzasadnieniu zaś podniósł, iż art. 547 § 1 k.p.k. „w sposób nieuzasadniony uniemożliwia stronie dokonanie weryfikacji prawidłowości czynności procesowych w sprawie o wznowienie postępowania”.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 547 § 1 k.p.k., którego racjonalność skarżący usiłuje podważyć, na postanowienie oddalające wniosek o wznowienie postępowania przysługuje zażalenie, chyba że orzekł o tym sąd apelacyjny lub Sąd Najwyższy.

W rozpoznawanej sprawie postanowienie o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania wydał Sąd Apelacyjny w [...] Dyspozycja art. 547 § 1 k.p.k. zatem wprost przesądza, że zażalenie na to postanowienie jest niedopuszczalne z mocy ustawy.

Wobec powyższego zaskarżonym zarządzeniem zasadnie odmówiono przyjęcia wniesionego przez obrońcę skazanych G. B. i R. B. zażalenia.

Podkreślić przy tym trzeba, że powyższej oceny zaskarżonego zarządzenia nie może zmienić przekonanie skarżącego o merytorycznej bezzasadności postanowienia o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania.

Jedynie na marginesie wskazać należy, że postanowienie o oddaleniu wniosku o wznowienie postępowania nie zamyka skazanym G. B. i R. B. możliwości dalszego ubiegania się o wznowienie postępowania, o ile powołane zostaną nowe okoliczności bądź podstawy.

Kierując się powyższym Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[l.n]