

POSTANOWIENIE

Dnia 22 stycznia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **R. G.**

skazanego z art. 148 § 1 kk i art. 158 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 22 stycznia 2015 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...)

z dnia 10 grudnia 2014 r.,

o odmowie przyjęcia wniosku o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku

Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 30 października 2014r., sygn. akt II AKa (...),

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w (...), zarządzeniem z dnia 10 grudnia 2014 r., odmówił przyjęcia wniosku skazanego R.G. o sporządzenie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 30 października 2014 r., gdyż skazany złożył ten wniosek w dniu 7 listopada 2014 r., a więc z przekroczeniem zawitego siedmiodniowego terminu, określonego w art. 422 § 1 k.p.k.

W zażaleniu na to zarządzenie skazany podniósł, że wniosek złożył w administracji Aresztu Śledczego w Ł. w dniu 5 listopada 2014 r. Wniosek ten został jednak zwrócony – nie nadano mu biegu, gdyż na kopercie nie nakleił, wobec faktycznego braku na koncie środków pieniężnych, znaczka pocztowego. Dopiero w dniu 7 listopada 2014 r., po uaktualnieniu stanu jego konta, list zawierający

wniosek o uzasadnienie wyroku przyjęto i wysłano. Domagał się zmiany zaskarżonego zarządzenia i sporządzenia na piśmie uzasadnienia wyroku z dnia 30 października 2014 r.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Z akt sprawy wynika, że skazany R.G. osobiście brał udział w rozprawie odwoławczej przed Sądem Apelacyjnym w (...) w dniu 30 października 2014 r., na której to rozprawie został ogłoszony wyrok (k. 889-889v).

Prawidłowo zatem przyjęto, w uzasadnieniu zaskarżonego zarządzenia, że zgodnie z treścią art. 422 § 1 k.p.k. siedmiodniowy zawity termin do złożenia przez skazanego wniosku o sporządzenie i doręczenie odpisu wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 30 października 2014 r. wraz z uzasadnieniem, upłynął z dniem 6 listopada 2014 r., o czym skazany został pouczone na rozprawie odwoławczej. Tymczasem skazany złożył takowy wniosek w administracji zakładu karnego w dniu 7 listopada 2014 r. (k. 924 i 928). W tym stanie rzeczy zasadnie odmówiono przyjęcia tego wniosku, gdyż został on złożony po upływie terminu zawitego z art. 422 § 1 k.p.k.

Argumentacja skarżącego zawarta w uzasadnieniu zażalenia, może być ewentualnie rozważana w postępowaniu o przywrócenie terminu zawitego do złożenia wniosku o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem, oczywiście w przypadku złożenia przez skazanego wniosku o przywrócenie tego terminu.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.