

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2018 r.

zażalenia skazanego **M. G.**

na postanowienie Sądu Okręgowego w P. z dnia 6 marca 2018 r., sygn. akt V Ka .../17, o nieuwzględnieniu wniosku skazanego o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r., sygn. akt V Ka .../17.

p o s t a n o w i ł:

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 stycznia 2018 r. M. G. wniósł o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r. (sygn. akt V Ka .../17). Postanowieniem z dnia 6 marca 2018 r. (sygn. akt V Ka .../17) Sąd Okręgowy w P. nie uwzględnił tego wniosku. Argumentacja Sądu opierała się na tym, że wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r. skazany złożył dopiero w dniu 22 stycznia 2018 r., tymczasem już 13 listopada 2017 r. został poinformowany o tym, że pierwotny wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r. został złożony po terminie i nie mógł wywołać skutków prawnych. W tej sytuacji, z dniem 13 listopada 2017 r. ustała przeszkoda w postaci niewiedzy skazanego o bezskuteczności dokonanej przez niego wcześniej

czynności i zgodnie z art. 126 § 1 k.p.k. do dnia 20 listopada 2017 r. powinien ewentualnie wystąpić z wnioskiem o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r.

Na to postanowienie zażalenie wniósł zażalenie sam skazany. Powtórzył w nim zasadniczo swoją argumentację z pierwotnego wniosku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

W zaskarżonym postanowieniu wskazano, że wniosek o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r., sygn. akt V Ka .../17, powinien zostać złożony w terminie 7 dni od daty ustania przeszkody, a więc do dnia 20 listopada 2017 r. Tymczasem wniosek ten został złożony dopiero w dniu 22 stycznia 2018 r. Skazany nie kwestionował tych okoliczności w złożonym zażaleniu. W tej jednak sytuacji zasadnie nie uwzględniono wniosku skazanego o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o sporządzenie na piśmie i doręczenie uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 24 października 2017 r.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

kc