

Sygn. akt II KZ 10/15

POSTANOWIENIE

Dnia 28 kwietnia 2015 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Stanisław Zabłocki

w sprawie **W. W.**

skazanego z art. 290 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 28 kwietnia 2015 r.,

zażalenia skazanego

na zarządzenie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 25 lutego 2015 r., sygn. akt II AKo [...]

p o s t a n o w i ł

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie

UZASADNIENIE

W. W. złożył (k. 333 akt, koperta – k. 335 akt) pismo sporządzone osobiście, które zostało potraktowane jako zawierające wniosek o wznowienie także postępowania karnego toczącego się w pierwszej instancji przed Sądem Rejonowym w Z. za sygnaturą akt VI K [...], a zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 16 kwietnia 2009 r., za sygnaturą V Ka [...].

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...], który to Sąd byłby ewentualnie właściwy do rozpoznania wniosku o wznowienie postępowania, zarządzeniem z dnia 4 grudnia 2015 r., za sygnaturą sprawy II AKo [...], wezwał W. W. – na podstawie art. 120 k.p.k. w zw. z art. 545 § 2 k.p.k. – do usunięcia w terminie 7 dni braku formalnego wniosku poprzez złożenie wniosku o wznowienie postępowania sporządzonego przez adwokata lub radcę prawnego pod rygorem

uznania pisma osobistego skazanego za bezskuteczne (k. 332 akt). Zarządzenie to zostało doręczone W. W. w dniu 10 grudnia 2014 r. (k. 336 akt).

Na wezwanie do usunięcia braków skazany nie zareagował i nie usunął uchybienia, które zostało mu wskazane przez Przewodniczącego Wydziału Sądu Apelacyjnego. W międzyczasie składał do różnych organów, w tym do Sądu Apelacyjnego w [...] pisma, dotyczące różnych kwestii (np. „przeniesienia” spraw toczących się przez sądami w Ł. i Z., skarg na działalność komorników i in.), nie ustosunkowując się jednak w żaden sposób do wezwania wynikającego z zarządzenia z dnia 4 grudnia 2015 r.

Po bezskutecznym upływie terminu do usunięcia braków, Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] zarządzeniem z dnia 25 lutego 2015 r. odmówił przyjęcia wniosku skazanego o wznowienie postępowania, uzasadniając tę decyzję tym, że „skazany, wezwany do usunięcia braków formalnych pisma, nie zastosował się do wezwania” (k. 365 akt). Zarządzenie to zostało doręczone w dniu 5 marca 2015 r. W. W.

W. W. złożył w ustawowym terminie (data stempla pocztowego na kopercie z k. 375 akt) zażalenie na to ostatnie zarządzenie (k. 368 akt). W zażaleniu tym podnosi to, że nie stać go na adwokata lub radcę prawnego.

Rozpoznając to zażalenie Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zażalenie jest bezzasadne, a zaskarżone zarządzenie, jako odpowiadające przepisom prawa, należało utrzymać w mocy. Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] nie mógł przyjąć wniosku obarczonego wadą formalną i po bezskutecznym upływie terminu do usunięcia tej wady przepisy prawa zobowiązywały go do wydania zarządzenia o odmowie przyjęcia wniosku. Nie był też zobowiązany podejmować z urzędu kroków zmierzających do zbadania przyczyn, jakie powodują, iż wytknięta wada nie jest przez skazanego usuwana. W szczególności nie był zobowiązany do podejmowania z urzędu kroków zmierzających do wyznaczenia skazanemu adwokata lub radcy prawnego, który zbadałby akta sprawy i wypowiedział się w kwestii istnienia podstaw wznowieniowych. Podkreślić należy, że nie tylko przez ustawowy okres 7 dni, ale przez ponad dwa miesiące (data doręczenia wezwania do usunięcia braków – 10 grudnia 2014 r.; data wydania zarządzenia o odmowie przyjęcia wniosku – 25

lutego 2015 r.) W. W. nie zwrócił się – powołując się na swój stan majątkowy i należycie ten stan dokumentując - do Sądu Apelacyjnego w [...] o wyznaczenie mu adwokata lub radcy prawnego z urzędu. W tej sytuacji zaskarżone zarządzenie jest całkowicie prawidłowe i dlatego Sąd Najwyższy utrzymał je w mocy.

Postanowienie niniejsze nie zamyka jednocześnie skazanemu drogi do podjęcia w przyszłości ewentualnych starań o wyznaczenie mu fachowej pomocy prawnej, w celu zbadania akt pod kątem istnienia podstaw wznowieniowych w sprawie karnej. Musiałby jednak w tym celu ponowić wnioszek w tym przedmiocie i bez uchybienia terminowi (to jest już we wniosku osobistym albo w terminie wyznaczonym przez sąd do usunięcia jego braków) wystąpić o wyznaczenie dlań adwokata lub radcy prawnego z urzędu, dokumentując uprzednio swój stan majątkowy albo odwołując się do dokumentacji już znajdującej się w aktach sprawy.