

Sygn. akt II KS 9/18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w dniu 19 listopada 2018 r.,

z urzędu

w sprawie **K. L.**

z powodu skarg na wyrok sądu odwoławczego – Sądu Okręgowego w Ł.
z dnia 5 czerwca 2018 r., sygn. akt V Ka [...], wniesionych przez pełnomocnika
oskarżycieli posiłkowych T. B. i J. B.

na podstawie art. 531 § 2 k.p.k. w zw. z art. 539f k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Ł. w celu
wezwania oskarżyciela posiłkowego J. B. do usunięcia braku
formalnego skargi poprzez jej opłacenie oraz wydania
zarządzenia o przyjęciu albo odmowie przyjęcia skargi
wniesionej w jego imieniu.**

UZASADNIENIE

Przesłana Sądowi Najwyższemu wraz z aktami sprawy skarga pełnomocnika
dwóch oskarżycieli posiłkowych: T. B. i J. B. została opłacona jedną opłatą
(z dowodu wpłaty k – 985 wynika, że opłata wniesiona została przez T. J. B.).
Mimo, że pełnomocnik wykonuje czynności w jednym piśmie w imieniu dwóch
oskarżycieli posiłkowych, to z prawnego punktu widzenia wnosi dwie skargi
podlegające odrębnej opłacie. Zarządzeniem z dnia 11 października 2018 r. (k –

994) przyjęto skargę pełnomocnika oskarżycieli posiłkowych bez wskazania, których konkretnie stron zarządzenie to dotyczy, choć z pkt 2 lit c) zarządzenia domyślać się można, że w ocenie Sądu Okręgowego skargę skutecznie wnieśli oboje oskarżyciele posiłkowi). W sytuacji, w której oskarżyciel posiłkowy J. B. nie uiścił wymaganej prawem opłaty (art. 527 w zw. z art. 539f k.p.k.) należało wezwać go do uzupełnienia tego braku, a następnie, w zależności od rodzaju aktywności procesowej strony, wydać zarządzenie o przyjęciu skargi, bądź odmowie jej przyjęcia.

W świetle powyższych uwag wydanie postanowienia o zwrocie akt sprawy stało się konieczne.