

Sygn. akt II KS 8/22

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie H. S.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, na posiedzeniu w dniu 19 października 2022 r.

wniosku obrońcy o wyłączenie SSN Ryszarda Witkowskiego od rozpoznania sprawy,

na podstawie art. 41 §1 k.p.k. i art. 42 § 1 i 4 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wyłączyć SSN Ryszarda Witkowskiego od rozpoznania sprawy o sygn. akt: II KS 8/22.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła skarga na wyrok kasatoryjny Sądu Apelacyjnego w Warszawie, sporządzona przez obrońcę oskarżonego H. S. W skardze podniesiono zarzut wystąpienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej pod postacią nienależytej obsady sądu (art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.), z uwagi na fakt zasiadania w składzie Sądu Apelacyjnego w Warszawie osób powołanych na urząd Sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U.2018, poz. 3), w sytuacji gdy udział w procesie powołania sędziów organu pozbawionego niezależności od władzy wykonawczej, podważa prawo oskarżonego do rozpoznania sprawy przez niezawisły i bezstronny sąd ustanowiony ustawą. Po przydzieleniu sprawy SSN Ryszardowi Witkowskiemu,

obrońca oskarżonego złożył wniosek o jego wyłączenie od rozpoznania sprawy, podnosząc, że okoliczności podniesione w skardze, koncentrujące się wokół kwestii niezależności sędziego, niezawisłości sądu, powiązane ze sposobem powołania sędziów na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa, ukształtowanej na podstawie ustawy z dnia 8 grudnia 2018 r., w stopniu tożsamym odnoszą się do Sędziów Sądu Apelacyjnego, wskazanych w skardze, jak też do SSN Ryszarda Witkowskiego, któremu przydzielono tę skargę do rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Dla oceny tego, czy zasadne są wątpliwości co do bezstronności sędziego w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k. konieczne jest przeprowadzenie testu przeciętnego obserwatora. Polega on na przyjęciu, że przyczyna podana we wniosku o wyłączenie sędziego jest uzasadniona, jeżeli jest ona w stanie wywołać wątpliwości co do bezstronności sędziego u nieuprzedzonego w jakimkolwiek kierunku członka społeczeństwa (por. wyroki SN: z dnia 18 marca 2009 r.; IV KK 380/08, z dnia 8 lutego 2011 r., IV KK 227/10).

Przeprowadzenie tego testu, w tej sprawie, pozwoliło na potwierdzenie zasadności wniosku obrońcy.

Rozpoznanie sprawy II KS 8/22 przez SSN Ryszarda Witkowskiego mogłoby wzbudzić uzasadnione wątpliwości, wskazanego postronnego obserwatora, co do bezstronności tego Sędziego, a tym samym naruszyć zaufanie do wymiaru sprawiedliwości, skoro tenże miałby orzekać o zasadności zarzutu skargi na wyrok kasatoryjny, którego podstawy dotyczące położenia ustrojowego sędziego, odnoszą się do tego Sędziego w takim samym stopniu, jak do Sędziów Sądu Apelacyjnego w Warszawie, których zarzut ten dotyczy.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[as]