

POSTANOWIENIE

Dnia 28 lutego 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński (przewodniczący)

SSN Dariusz Kala (sprawozdawca)

SSN Andrzej Tomczyk

po rozpoznaniu w dniu 28 lutego 2022 r. na posiedzeniu
w sprawie G. S. oskarżonego o czyn z art. 209 §1a k.k. i in.
zainicjowanej skargą prokuratora na wyrok Sądu Okręgowego w L.
z dnia 27 października 2021 r., sygn. akt V Ka (...)
uchylający wyrok Sądu Rejonowego w P.
z dnia 23 lutego 2021 r., sygn. akt II K (...)
i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania
kwestii pozostawienia skargi bez rozpoznania
na podstawie art. 539f k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w
zw. z art. 429 § 1 k.p.k.

postanowił

1. pozostawić skargę bez rozpoznania;
2. kosztami postępowania skargowego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 27 października 2021 r., sygn. akt V Ka (...), Sąd Okręgowy w L. uchylił wyrok Sądu Rejonowego w P. z dnia 23 lutego 2021 r., sygn. akt II K (...) i przekazał sprawę temu sądowi do ponownego rozpoznania.

W dniu 28 października 2021 r. prokurator Prokuratury Rejonowej w P. skierował do Sądu Okręgowego w L. wniosek o sporządzenie na piśmie i doręczenie wyroku sądu odwoławczego wraz z uzasadnieniem. Dokumenty te

zostały doręczone do Prokuratury Rejonowej w P. w dniu 15 listopada 2021 r. (k. 220 - 221, 226).

W dniu 23 listopada 2021 r., prokurator Prokuratury Rejonowej w P. sporządził i skierował do Sądu Najwyższego, za pośrednictwem Sądu Okręgowego w L., skargę na wskazany wyżej wyrok sądu odwoławczego (k. 227 – 231, k. 11 akt SN).

W dniu 17 grudnia 2021 r., Zastępca Przewodniczącego V Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w L. zarządził przyjąć ww. środek zaskarżenia i skierować go wraz z aktami sprawy do Sądu Najwyższego (k. 236).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

Zgodnie z art. 539b § 1 k.p.k. *skargę wnosi się w terminie 7 dni od daty doręczenia wyroku z uzasadnieniem. Przepisy art. 524 § 1 zdanie drugie i trzecie stosuje się odpowiednio.* W analizowanej sprawie, termin wynikający z przywołanej regulacji, nie został dochowany. Wyrok z uzasadnieniem został bowiem doręczony do Prokuratury Rejonowej w P. w dniu 15 listopada 2021 r., a skargę sporządzono i nadano za pośrednictwem operatora pocztowego w dniu 23 listopada 2021 r., a zatem dzień po upływie terminu. Z art. 539b § 1 k.p.k. w zw. z art. 123 § 1 k.p.k. jednoznacznie wynika, że termin do wniesienia skargi w analizowanej sprawie upływał w dniu 22 listopada 2021 r.

W tym stanie rzeczy, mając na uwadze treść przepisów art. 539f k.p.k. w zw. z art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 429 § 1 k.p.k., skargę należało pozostawić bez rozpoznania.

Z uwagi na powyższe postanowiono jak w sentencji.