

POSTANOWIENIE

Dnia 21 września 2016 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

na posiedzeniu

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 21 września 2016 r.,

w sprawie **P. J.**

oskarżonej z art. 286 § 1 k.k.

z powodu skargi obrońcy oskarżonej na wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 29 kwietnia 2016 r., sygn. akt V Ka [...], uchylający wyrok Sądu Rejonowego w Ł. z dnia 30 września 2015 r., sygn. akt IV K [...] i przekazujący sprawę temu Sądowi do ponownego rozpoznania

p o s t a n o w i ł:

zwrócić akta sprawy Sądowi Okręgowemu w Ł., bowiem nie zostały dopełnione czynności zmierzające do usunięcia braku formalnego wniesionej skargi, tj. braku opłaty.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 539f k.p.k. do instytucji skargi na wyrok sądu odwoławczego mają odpowiednie zastosowanie m.in. przepisy art. 527 i 531 k.p.k. Z pierwszego z przywołanych przepisów wynika, że do skargi dołącza się dowód uiszczenia opłaty sądowej (§1), natomiast wysokość tej opłaty określona jest w rozporządzeniu, o którym mowa w art. 527 § 5 k.p.k. W dniu 5 lipca 2016 r. wydane zostało zarządzenie o przyjęciu skargi, mimo że nie dołączono do niej dowodu uiszczenia opłaty (brak takiego dowodu w aktach sprawy). W zaistniałej sytuacji, zgodnie z art. 531§ 2 k.p.k., należało zwrócić Sądowi Okręgowemu akta sprawy w celu podjęcia czynności zmierzających do usunięcia braku formalnego skargi.