

Sygn. akt II KO 83/22

POSTANOWIENIE

Dnia 7 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 września 2022 r.
wniosku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 sierpnia 2022 r. (sygn. akt II Aka [...]), o
przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę dwóch apelacji od wyroku Sądu
Okręgowego w W. z dnia 13 grudnia 2021 r., sygn. akt VIII Ko [...],
prowadzoną w Sądzie Apelacyjnym w [...] pod sygnaturą II Aka
[...], do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [X].**

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 2 sierpnia 2022 r. (sygn. akt II Aka [...]) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy prowadzonej pod tą sygnaturą innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, iż jedną z apelacji w sprawie, która miałyby być przedmiotem rozpoznania złożył ówczesny prezes Sądu Okręgowego w W.- P. S., który obecnie jest prezesem Sądu Apelacyjnego w [...].

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Zasadniczym elementem dobra sprawiedliwości w rozumieniu art. 37 k.p.k. jest potrzeba zapewnienia przeprowadzenia rzetelnego procesu karnego, rozumianego jako taki, który zakończy się w rozsądnym terminie, będzie prowadzony przed bezstronnym i obiektywnym sądem, w warunkach wolnych od

negatywnego wpływu na prowadzone w jego ramach czynności, oraz pozwala realizować prawa uczestników postępowania. Uzasadnienie decyzji o przekazaniu sprawy z pominięciem de facto ustawowych przepisów o właściwości musi zawierać argumentację wyjątkową.

Konfiguracja w niniejszej sprawie przekonuje o wyjątkowości tej sprawy w kontekście przepisów o właściwości miejscowej sądu. Prezes Sądu Okręgowego w [...] jest bowiem stroną postępowania przez Sądem Apelacyjnym w sprawie II AKa [...]. Funkcje te piastował (i był autorem apelacji) obecny prezes Sądu właściwego dla rozpoznania sprawy. Niezalenie od zasadności zapatrywań obserwatorów wymiaru sprawiedliwości na jego funkcjonowanie, w niniejszej sprawie zasadne jest przekazanie rozpoznania apelacji innemu sądowi. W opinii publicznej rozpoznanie apelacji, której autorem jest aktualny prezes danego sądu przez ten sąd, może prowadzić do wyrażenia wątpliwości co do bezstronności sędziów i wzbudzać negatywne emocje, co do potencjalnego wpływu jednej ze stron procesu na jego przebieg. Z pewnością nie służy to dobru wymiaru sprawiedliwości.

Wobec powyższego sprawę należy przekazać do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w [X.].

[as]