

Sygn. akt II KO 83/21

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie z wniosku 1/ J. G.

2/ Z. B.

3/ R. B.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 29 marca 2022r.

w kwestii sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2022r., sygn. akt II KO 83/21

na podstawie art. 105§1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

sprostować oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu Sądu Najwyższego z dnia 25 stycznia 2022r., sygn. akt II KO 83/21 w ten sposób, że w punkcie drugim, w rozstrzygnięciu o kosztach sądowych postępowania wznowieniowego, w miejsce wskazania „obciążyć skazanego” wskazać „obciążyć wnioskodawców”.

UZASADNIENIE

Przy sporządzaniu orzeczenia w niniejszej sprawie doszło do popełnienia oczywistej omyłki pisarskiej polegającej na wskazaniu, jako podmiotu obciążonego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego, skazanego. Nie ulega jednak wątpliwości, że w przedmiotowej sprawie podmiot taki nie występuje. Wniosek o wznowienie postępowania zakończony prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 5 maja 2021r. w sprawie o sygn. akt II AKa (...)

(zmieniającym wyrok Sądu Okręgowego w W. z dnia 9 września 2020r. w sprawie o sygn. akt VIII Ko (...)), został natomiast złożony przez pełnomocnika J. G., Z. B. i R. B.. Oczywistym jest zatem, że to wskazani wnioskodawcy, wobec oddalenia ich wniosku, mieli zostać wskazani jako podmioty odpowiadające za pokrycie kosztów przedmiotowego postępowania. Oczywistość tego uchybienia wprost wynika też z treści uzasadnienia tego orzeczenia, gdzie jednoznacznie wskazuje się na „wnioskodawców”.

W tej sytuacji należało orzec o sprostowaniu opisanej wyżej oczywistej omyłki pisarskiej.