

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący, sprawozdawca)

SSN Krzysztof Cesarz

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **M. P.**

oskarżonego z art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w G. z dnia 25 listopada 2013 r. o przekazanie

sprawy innemu Sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości
(sygn. II K [...])

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**przekazać sprawę II K [...] Sądu Rejonowego w G.
do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w J.**

U Z A S A D N I E N I E

W Sądzie Rejonowym w G. zawisła sprawa przeciwko m.in. M. P., oskarżonemu o czyn z art. 271 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Postanowieniem z dnia 22 października 2013 r. sprawę oskarżonego wyłączono do odrębnego rozpoznania.

Występujący Sąd Rejonowy podniósł, że rozpoznanie sprawy napotyka na trudności wynikające z niestawiennictwa oskarżonego na kolejne terminy rozpraw – uniemożliwiał to zły stan zdrowia oskarżonego. Według opinii biegłego lekarza aktualny stan zdrowia oskarżonego praktycznie uniemożliwia jego udział w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w G., może on natomiast uczestniczyć w czynnościach procesowych przed sądem najbliższym jego miejsca zamieszkania,

tj. w J., stąd też, zdaniem Sądu, dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za przekazaniem sprawy w trybie art. 37 k.p.k. Sądowi Rejonowemu w J..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Wprawdzie kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, uzasadniające korzystanie z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., odnosi się przede wszystkim do okoliczności związanych z realnym zagrożeniem obiektywizmu w orzekaniu, jednakże w wyjątkowych sytuacjach wiązać się może również z realnym zagrożeniem sprawnego i szybkiego przeprowadzenia postępowania sądowego, realizującego ustawowy postulat rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie.

W realiach niniejszej sprawy tak rozumiane dobro wymiaru sprawiedliwości przemawia za tym, aby sprawę M. P. rozpoznał Sąd Rejonowy w J..

aw