

Sygn. akt II KO 82/19

POSTANOWIENIE

Dnia 9 października 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

w sprawie **Z.S.**

oskarżonego o czyn z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i art. 64 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 9 października 2019 r.,

wniosku Sądu Okręgowemu w W.

z dnia 6 września 2019 r., sygn. akt XII K (...),

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu

p o s t a n o w i ł

wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 6 września 2019 r. Sąd Okręgowy w W. wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, a to Sądowi Okręgowemu w K., w trybie art. 37 k.p.k., sprawy oskarżonego Z.S..

W uzasadnieniu tego wystąpienia wskazano, że w związku ze stosowaniem tymczasowego aresztowania w sprawie rozpoznawanej przez Sąd Rejonowy w K.Z.S. został osadzony w Areszcie śledczym w K.. Powołując się na zgromadzoną aktach sprawy dokumentację lekarską, podniesiono, że okoliczność ta w powiązaniu ze stanem zdrowia oskarżonego utrudnia rozpoznanie sprawy przez sąd wyznaczony do rozpoznania jego sprawy. Doprowadzenie oskarżonego na rozprawę wymaga każdorazowego transportowania go z Aresztu Śledczego w K.

położonego w znacznej odległości od siedziby Sądu Okręgowego w W., co jest niekorzystne dla jego zdrowia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wystąpienie Sądu Okręgowego nie mogło zostać uwzględnione. Nie negując znaczenia okoliczności, które stanowiły podstawę zwrócenia się przez Sąd Okręgowy w W., w trybie art. 37 k.p.k., o przekazanie sprawy Z.S. do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w K., stwierdzić trzeba, że w chwili obecnej są one już nieaktualne.

Z dostępnych Sądowi Najwyższemu informacji wynika, iż po wystąpieniu przez Sąd Okręgowy z wnioskiem o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sytuacja oskarżonego uległa zmianie. Postanowieniem z dnia 13 września 2019 r., III K (...), Sąd Okręgowy w K. orzekł o zmianie środka zapobiegawczego stosowanego wobec Z.S., zastrzegając uchylenie tymczasowego w razie złożenia poręczenia majątkowego w wyznaczonej kwocie. W dniu 16 września 2019 r. poręczenie zostało przyjęte, a oskarżony został zwolniony z aresztu śledczego. Co więcej zastosowany w tym wypadku wobec oskarżanego dozór Policji ma być wykonywany w W..

Mając to wszystko na względzie, orzeczono, jak na wstępie.

as