

POSTANOWIENIE

Dnia 8 sierpnia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **N.W. i M.Ż.**

oskarżonych z art. 158§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia 2023r.

wniosku Sądu Rejonowego w Ł.

z dnia 29 maja 2023r., sygn. akt II K 145/23,

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w Ł.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w Ł. jest zasadny.

Jak wynika z aktu oskarżenia (k. 186) oskarżeni stanęli pod zarzutem popełnienia przestępstwa z art. 158§1 k.k. Pokrzywdzonym tym przestępstwem jest W.M., którego ojcem i przedstawicielem ustawowym jest P.M. – który jest sędzią Sądu Okręgowego w S., wykonującym swe obowiązki w [...] tego Sądu, a więc wydziale rozpoznającym środki odwoławcze m. in. od orzeczeń Sądu właściwego do rozpoznania niniejszej sprawy.

Taka sytuacja może rzeczywiście w postrzeganiu publicznym zrodzić wątpliwości co do bezstronności sędziów zatrudnionych w Sądzie, w którym ma być rozpoznana sprawa.

W tej sytuacji przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być sąd położony poza okręgiem sądu, w którym zatrudniony jest ojciec pokrzywdzonego.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w L., a więc Sąd położony w innym okręgu apelacyjnym.

(Z.K.)

[ł.n]