

Sygn. akt II KO 81/22

POSTANOWIENIE

Dnia 8 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie zażalenia pełnomocnika Sądu Rejonowego w W.
na postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie o czyny z art. 286 § 1 k.k.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 września 2022 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w W.
zawartego w postanowieniu z dnia 29 lipca 2022 r., sygn. akt III Kp [...],
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu
na dobro wymiaru sprawiedliwości,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 lipca 2022 r., sygn. akt III Kp [...], Sąd Rejonowy w W., na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu sprawy dotyczącej zażalenia pełnomocnika Sądu Rejonowego w W. na postanowienie z dnia 31 marca 2022r. o umorzeniu dochodzenia w sprawie o czyny z art. 286 § 1 k.k.,

Uzasadniając wniosek wskazano, że sprawę - zawiadomieniem o możliwości popełnienia przestępstwa - zainicjował Wiceprezes Sądu właściwego miejscowo, co zdaniem Sądu wnioskującego może stwarzać przekonanie o braku warunków do rozpoznania w tym sądzie sprawy w sposób obiektywny.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie do rozpoznania przedmiotowej sprawy innemu sądowi równorzędnemu jest zasadny.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego niejednokrotnie podnoszono, że kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, o którym mowa w art. 37 k.p.k., odnoszone jest do sytuacji, które mogą wywierać realny wpływ na swobodę orzekania lub stwarzać w opinii publicznej uzasadnione (choć obiektywnie nieprawdziwe) przekonanie o braku warunków do rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy w sposób bezstronny. W układzie procesowym zaistniałym w tej sprawie dotyczy to sytuacji, w której Sąd właściwy miejscowo orzekałby niejako we własnej sprawie.

Wobec tego podzielić należy argumentację zawartą w uzasadnieniu postanowienia Sądu Rejonowego, że z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, o którym mowa w art. 37 k.p.k., należy niniejszą sprawę przekazać innemu sądowi równorzędnemu. Pozostawienie tej sprawy do rozpoznania w Sądzie właściwym, nie sprzyjałoby realizacji istotnego ze względu na dobro wymiaru sprawiedliwości celu, jakim jest potrzeba ukształtowania, w świadomości, tak żałącego jak i opinii publicznej, przekonania o bezstronności sądu rozpoznającego zażalenie.

Jako właściwy do rozpoznania przedmiotowej sprawy należało wskazać na Sąd Rejonowy w W., który jest stosunkowo nieodległy od Sądu właściwego miejscowo.

Z tych względów orzeczono jak w postanowieniu.

[as]