

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie U.D.

zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia 7 kwietnia 2023 r., sygn. akt [...] Ds. [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 lipca 2023 r.

wniosku Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej

z 20 czerwca 2023 r., sygn. akt II Kp 293/23

o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości,

na podstawie art. 37 k.p.k.,

p o s t a n o w i ł:

uwzględnić wniosek i przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w Białej Podlaskiej sygn. akt II Kp 293/23 do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Ostrołęce

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej postanowieniem z 20 czerwca 2023 r., sygn. akt II Kp 293/23 zwrócił się do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy U.S. w przedmiocie zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia z 7 kwietnia 2023 r. sygn. akt [...] Ds. [...] innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości.

Uzasadniając swój wniosek, Sąd Rejonowy w Białej Podlaskiej wskazał, że przedmiotem rozpoznania ma być zażalenie na postanowienie o umorzeniu

dochodzenia 7 kwietnia 2023 r., sygn. akt [...] Ds. [...] złożone przez U.D. będącą sędzią Sądu Rejonowego w B. Zdaniem sądu wnioskującego taka sytuacja w sposób oczywisty godzi w społeczny odbiór sadu jako instytucji bezstronnie rozpoznającej sprawę.

Sąd Najwyższy, zważył co następuje.

Inicjatywa Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej zasługuje na uwzględnienie.

Instytucja unormowana w art. 37 k.p.k. ma charakter wyjątku od zasady rozpoznania sprawy przez sąd miejscowo właściwy i z tego względu jej zastosowanie powinno mieć miejsce jedynie wówczas, gdy przemawiają za tym szczególne względy, związane z dobrem wymiaru sprawiedliwości. W orzecznictwie przyjmuje się, że do okoliczności przemawiających za przekazaniem sprawy należą okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, czy też takie, które mogą powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego jej osądzenia (*tak: postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10*).

Zdaniem Sądu Najwyższego, w przedmiotowej sprawie zaistniały przesłanki przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu, z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości. Przedmiotem rozpoznania ma być zażalenie na umorzenie dochodzenia wniesione przez jednego z sędziów orzekających w sądzie miejscowo właściwym. Takie okoliczności mogą rzutować w sposób jednoznacznie negatywny na dobro wymiaru sprawiedliwości bowiem sytuacja ta może stwarzać przekonanie, nawet mylne, o braku warunków do rozpoznania sprawy w sposób obiektywny.

Podzielając argumentację sądu wnioskującego i w celu uniknięcia sytuacji mogącej wywoływać negatywną ocenę pracy wymiaru sprawiedliwości, celowym jest przekazanie sprawy do innego sądu równorzędnego.

[as]

[MT]

