

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz (przewodniczący)
SSN Przemysław Kalinowski (sprawozdawca)
SSN Jarosław Matras

Protokolant Ewa Oziębła

przy udziale prokuratora Prokuratury Generalnej Bogumiły Drozdowskiej

w sprawie K. M.

w przedmiocie odtworzenia akt Sądu Najwyższego

na podstawie art. 161 k.p.k., art. 164 k.p.k. i art. 165 § 1 k.p.k.

postanowił:

odtworzyć akta Sądu Najwyższego w części dotyczącej wyroków tego Sądu:

1. z dnia 7 kwietnia 1960 r. sygn. II K .../60, którym utrzymano w mocy wyrok Sądu Wojewódzkiego Ł. z dnia 25 września 1959 r. w sprawie sygn. IV K .../59 w części skazującej K. M. za czyn zakwalifikowany z art. 4 § 1 i 2 m.k.k. z zaliczeniem na poczet orzeczonej kary okresu tymczasowego aresztowania od dnia 10 grudnia 1958 r., natomiast uchylono tenże wyrok w części dotyczącej kary łącznej i skazania za czyn zakwalifikowany z art. 261 k.k. z 1932 r. oraz przekazano w tym zakresie sprawę Sądowi Wojewódzkiemu w Ł. do ponownego rozpoznania;

2. z dnia 6 maja 1963 r. sygn. II K .../61, którym został zmieniony – poprzez obniżenie wymierzonej kary do dwóch lat więzienia – wyrok Sądu Wojewódzkiego w Ł. z dnia 23 września 1960 w sprawie sygn.

IV K .../60, skazujący K. M. – po ponownym rozpoznaniu sprawy w części uchylonej wyrokiem Sądu Najwyższego wymienionym w pkt 1 – za czyn zakwalifikowany z art. 261 kk z 1932 r.

– wraz z ich pisemnymi uzasadnieniami.

UZASADNIENIE

Wyrokami Sądu Wojewódzkiego w Ł. – odpowiednio z dnia 25 września 1959 r. w sprawie sygn. IV K .../59 i z dnia 23 września 1960 r. w sprawie sygn. IV K .../60, K. M. został skazany za popełnienie przestępstw z art. 261 kk z 1932 r. oraz z art. 4 § 1 i 2 m.k.k. Rozstrzygnięcia w tych sprawach były przedmiotem kontroli rewizyjnej ze strony Sądu Najwyższego, którego orzeczenia zapadły: w dniu 7 kwietnia 1960 r. w sprawie sygn. II K 34/60 (wyrok Sądu I instancji częściowo uchylono i przekazano sprawę do ponownego rozpoznania) i w dniu 6 maja 1963 r. w sprawie sygn. II K 293/61 (po ponownym rozpoznaniu sprawy w części uchylonej).

Obecnie, obrońca K. M. wystąpił z wnioskiem o wznowienie postępowania w tych sprawach. Wobec tego, że akta główne nie zostały odnalezione, dla rozpoznania wniosku niezbędne okazało się ich odtworzenie w trybie przepisów zamieszczonych w rozdziale 18 Kodeksu postępowania karnego. W zakresie dotyczącym Sądu I instancji stosowne postanowienia zapadły w Sądzie Okręgowym w Ł. w dniu 13 sierpnia 2013 r. – sygn. akt IV Ko .../13 i IV K .../13. Natomiast w części dotyczącej akt Sądu Najwyższego możliwe, a zarazem wystarczające, było odtworzenie wyroków tego Sądu wydanych w tej sprawie: dnia 7 kwietnia 1960 r. sygn. II K .../60 i dnia 6 maja 1963 r. sygn. II K .../61, zawierających rozstrzygnięcia opisane w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia wraz z częścią motywacyjną. Wśród dokumentów, które zostały dołączone do akt obecnego postępowania znajdują się bowiem uwierzytelnione kopie przedmiotowych wyroków Sądu Najwyższego wraz z ich pisemnymi uzasadnieniami, co umożliwiało odtworzenie zarówno samej treści tych rozstrzygnięć, jak i ich motywów.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.