

Sygn. akt II KO 77/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 grudnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **W. C.**

skazanego z art. 280 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 20 grudnia 2017 r.,

z urzędu

kwestii umorzenia należności sądowych

na podstawie art. 206 § 2 w zw. z art. 51 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł

umorzyć należności sądowe w kwocie 684,20 (sześćset osiemdziesiąt cztery złote i dwadzieścia groszy) złotych, którymi obciążono skazanego W. C. postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 15 czerwca 2016 r. w sprawie II KO 77/14.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym toczyło się postępowanie z wniosku obrońcy skazanego W. C. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 22 czerwca 2012 r., sygn. akt II AKa [...]. Postanowieniem z dnia 15 czerwca 2016 r., sygn. akt II KO 77/14, Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wznowienie postępowania i obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego w kwocie 684,20 złotych. Po zakończeniu postępowania wznowieniowego skazany był bezskutecznie wzywany do uiszczenia powyższej kwoty tytułem zwrotu wydatków postępowania wznowieniowego. Z poczynionych ustaleń wynika, że skazany mieszka w otrzymanym od miasta mieszkaniu socjalnym, pracuje jedynie dorywczo,

a jego głównym źródłem utrzymania są zasiłki otrzymywane z różnych źródeł. Przeszkodą w wykonywaniu stałej pracy jest zły stan zdrowia, będący konsekwencją wypadku samochodowego, w którym skazany uczestniczył. W powyższym stanie rzeczy ewentualne zarządzenie egzekucji jawi się w świetle powyższych okoliczności jako niecelowe, bowiem wobec przewidywanej nieskuteczności, powiększy ona jedynie poniesione koszty.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.

[aw]