

Sygn. akt II KO 75/20

POSTANOWIENIE

Dnia 27 listopada 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie **J. C.**

w przedmiocie wniosku skazanego

o ustanowienie obrońcy z urzędu

do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania sądowego zakończonego prawomocnym wyrokiem łącznym

Sądu Okręgowego w P.

z dnia 31 grudnia 2018 r., sygn. akt II K (...)

z urzędu,

na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k.

postanowił:

przekazać sprawę Sądowi Apelacyjnemu w (...) jako rzeczowo właściwemu.

UZASADNIENIE

Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w P. przesłał do Sądu Najwyższego wniosek J. C. o wyznaczenie obrońcy z urzędu do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w P. . Zgodnie z art. 544 § 1 k.p.k. w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu okręgowego orzeka sąd apelacyjny.

Apelacja obrońcy oskarżonego od wyroku łącznego Sądu Okręgowego w P. z dnia 31 grudnia 2018 r., sygn. akt II K (...) została skutecznie cofnięta, wobec

czego Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 30 kwietnia 2019 r., sygn. akt II AKa (...) pozostawił ją bez rozpoznania.

Dlatego błędnie przekazany do Sądu Najwyższego wniosek skazanego, jako bezspornie wskazujący na jego dążenie do wzruszenia w trybie wznowienia postępowania prawomocnego wyroku łącznego wydanego przez Sąd Okręgowy w P., należało – po myśli art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k. – przekazać Sądowi Apelacyjnemu w (...), jako rzeczowo i miejscowo właściwemu do jego rozpoznania.

Z tego względu orzeczono, jak w części dyspozytywnej postanowienia.