

Sygn. akt II KO 72/22

POSTANOWIENIE

Dnia 7 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 7 września 2022 r.

wniosku Sądu Rejonowego w S. z dnia 7 lipca 2022 r.

(sygn. akt II Kp [...]), o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę zażalenia na postanowienie Prokuratora Okręgowego w Z. o umorzeniu śledztwa w sprawie [...]-1.Ds. [...], prowadzoną w Sądzie Rejonowym w S. pod sygnaturą II Kp [...], do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem Sądu Rejonowego w S. z dnia 7 lipca 2022 r. (sygn. akt II Kp [...]) zwrócono się do Sądu Najwyższego w trybie art. 37 k.p.k. o przekazanie sprawy prowadzonej pod tą sygnaturą innemu sądowi równorzędnemu. Uzasadnieniem wniosku jest okoliczność, iż sędzia referent oświadczył (w toku postępowania w trybie art. 41 § 1 k.p.k.) o pozostawaniu z prokuratorami, wobec których prowadzono śledztwo i wydano postanowienie o jego umorzeniu, w relacjach koleżeńskich.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

"Dobro wymiaru sprawiedliwości" uzasadnia odstępstwo od zasad właściwości miejscowej sądu i pozwala stosownie do treści art. 37 k.p.k. przekazać sprawę do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi wówczas, kiedy w sprawie

zaistnieją tego rodzaju okoliczności, które mogą wpływać na swobodę orzekania sądu miejscowo właściwego, lub tylko powodować w odbiorze społecznym - nawet mylne - przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego rozpoznania sprawy.

Tego rodzaju uwarunkowania wystąpiły w niniejszej sprawie, biorąc pod uwagę stanowiska i funkcje osób, do których odnosi się sprawa. Nie ulega wątpliwości, że taka konfiguracja koleżeńskich powiązań z sądem miejscowo właściwym, powoduje, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga by sprawę rozpoznał inny równorzędny sąd. Zapewni to, bowiem możliwość przeprowadzenia postępowania w sposób wolny od podejrzeń, co do braku bezstronności sędziów orzekających w sądzie właściwym miejscowo. Zwłaszcza jeżeli sam referent dostrzega przeszkody dla orzekania w sprawie z uwagi na koleżeńskie relacje z osobami, w stosunku do których miałby prowadzić postępowanie. Ugruntuje też u jego obserwatorów przekonanie o tym, że wymiar sprawiedliwości realizuje swoje konstytucyjne funkcje w sposób prawidłowy i w pełni niezawisły (por. postanowienie SN z dnia 14 lipca 2010 r., sygn. akt V KO 66/10). Wobec czego należało przekazać sprawę Sądowi Rejonowemu w W..

Z tych też względów, postanowiono jak wyżej.

[as]