

Sygn. akt II KO 71/20

POSTANOWIENIE

Dnia 15 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 r.

w sprawie z zażalenia pokrzywdzonych **T. W. i J. W.**

wniosku Sądu Rejonowego w T. sygn. akt II Kp (...), o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

przekazać sprawę sygn. akt II Kp (...) do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w R. .

UZASADNIENIE

Przed Sądem Rejonowym w T. zawisła sprawa o sygn. akt II Kp (...), w której T. i J. W. mają status pokrzywdzonych, zawiadamiających o fakcie popełnienia przestępstwa przez urzędników skarbowych, działających z upoważnienia Naczelnika Urzędu Skarbowego w T. . Już wkrótce po wpłynięciu sprawy do Sądu, T. i J. W. podjęli starania o wyłączenie od jej rozpoznania sędziów Sądu Rejonowego w T. podnosząc brak zaufania do sędziów z okręgu [...] – a zwłaszcza orzekających w Sądzie Rejonowym w T. – w szczególności z uwagi

na niesprawiedliwe, w ich ocenie, rozpoznawanie spraw, stronniczość, znajomość między sędziami a pomawianymi urzędnikami Urzędu Skarbowego oraz zażyłe relacje sędziów z prokuratorem Prokuratury Rejonowej J. J. P.. Z wszystkich pism wnoszonych przez pokrzywdzonych wynika, że stracili oni zaufanie do sądów i prokuratur z okręgu [...] i uważają, iż sądy z tego obszaru nie są w stanie obiektywnie rozpoznać ich sprawy. Powyższe działania, podejmowane przez pokrzywdzonych, znacznie utrudniają i wydłużają rozpoznanie sprawy o sygn. akt II Kp (...) w rozsądnym terminie.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Odstąpienie od właściwości miejscowej sądu do rozpoznania sprawy może nastąpić tylko wyjątkowo, w sytuacji uzasadnionej szczególnymi okolicznościami. Kryterium „dobra wymiaru sprawiedliwości”, uzasadniające korzystanie z właściwości delegacyjnej na podstawie art. 37 k.p.k., nie ogranicza się do zagrożenia obiektywizmu w orzekaniu o odpowiedzialności karnej, lecz znajduje wyraz również w zagrożeniu sprawnego i szybkiego przeprowadzenia postępowania sądowego, realizującego ustawowy postulat rozpoznania sprawy w rozsądnym terminie (por. postanowienie Sądu Najwyższego z 14 czerwca 2018 r., sygn. akt V KO 35/2018).

Należy uznać, że wobec tak konsekwentnie wyrażanych przez stronę wątpliwości co do bezstronności sędziów Sądu Rejonowego w T., wskazane jest przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu. Przemawia za tym ponadto treść postanowienia Sądu Okręgowego w P. z dnia 28 listopada 2018 r., sygn. akt IV Ko (...). potwierdzającego, że 18 sędziów Sądu Rejonowego w T. utrzymuje relacje służbowe i towarzyskie z prokuratorem J. J. P. Nie bez znaczenia są również względy ekonomiki procesowej.

Przekazanie sprawy sądowi równorzędnemu spoza okręgu [...], zgodnie z sugestią T. i J. W., zapobiec ma powtórzeniu się sytuacji wystąpienia u pokrzywdzonych wątpliwości co do obiektywizmu sędziów sądu rozpoznającego ich sprawę. Jednocześnie, wskazany Sąd Rejonowy w R. znajduje się w stosunkowo

niedalekiej odległości od Sądu Rejonowego w T. i rozpoznanie tam sprawy nie powinno podnieść zanadto kosztów postępowania ani wydłużyć czasu jego trwania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.