

Sygn. akt II KO 70/18

POSTANOWIENIE

Dnia 15 maja 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie z wniosku skazanego **J. S. vel S.**
o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem
Sądu Rejonowego w W.
z dnia 28 października 2005 r., sygn. akt VII K [...],
po rozpoznaniu w Izbie Karnej
na posiedzeniu w dniu 15 maja 2019 r.,
z urzędu kwestii właściwości rzeczowej
na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. w zw. z art. 544 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**stwierdzić swoją niewłaściwość i sprawę z wniosku o
wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem
Sądu Rejonowego w W. z dnia 28 października 2005 r., sygn. akt
VII K [...], przekazać Sądowi Okręgowemu w W.**

UZASADNIENIE

W dniu 17 grudnia 2018 r. do Sądu Najwyższego wpłynęło pismo J. S. vel S. zatytułowane „Skarga”, którego treść dowodzi, że stanowi ono wniosek o wznowienie postępowania. We wstępnej części pisma wskazano, że dotyczy ono spraw o sygnaturach VII K [...], X Ko [...] i II AKz [...]. Analiza treści wniosku, w zestawieniu z aktami spraw, które nadesłano do Sądu Najwyższego w dniu 23 kwietnia 2019 r. dowodzi, że skarżący domaga się wznowienia postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Rejonowego w W. z dnia 28 października 2005 r.,

sygn. akt VII K [...] (sygnatury akt X Ko [...] i II AKzw [...] odnoszą się postępowania o wznowienie postępowania z wniosku obrońcy skazanego z dnia 18 grudnia 2017 r.). Wyrok Sądu Rejonowego w W. uprawomocnił się bez postępowania odwoławczego, co wyklucza właściwość Sądu Najwyższego i Sądu Apelacyjnego w odniesieniu do omawianego wniosku o wznowienie postępowania. Zgodnie z art. 544 § 1 k.p.k. w kwestii wznowienia postępowania orzeka sąd okręgowy, zaś w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu okręgowego – sąd apelacyjny. Sąd Najwyższy orzeka w kwestii wznowienia postępowania zakończonego orzeczeniem sądu apelacyjnego lub Sądu Najwyższego (art. 544 § 2 k.p.k.) Zważywszy, że w przedmiocie odpowiedzialności karnej skazanego nie orzekał ani sąd apelacyjny, ani Sąd Najwyższy, sprawę należało przekazać według właściwości Sądowi Okręgowemu w W.