

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Tomczyk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 8 marca 2023 r.

w sprawie **M. K.**

wniosku obrońcy z urzędu o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu skazanemu

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata P. B. – Kancelaria Adwokacka w Warszawie – kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Wyznaczony dla skazanego M. K. obrońca z urzędu – adwokat P. B., sporządził wniosek o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2017 r. sygn. akt II AKa 452/16, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 2 lutego 2016 r., sygn. akt XII K 33/14.

Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2023 r. Sąd Najwyższy oddalił wniosek obrońcy skazanego o wznowienie postępowania karnego.

Pismem z dnia 1 marca 2023 r. obrońca wniósł o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, oświadczając jednocześnie, że koszty te nie zostały opłacone ani w całości ani w części.

Złożony przez obrońcę skazanego wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2022 r., poz. 1184, ze zm.).

Wysokość przyznanego wynagrodzenia wynika z treści § 17 ust. 4 pkt 1 w związku z § 4 ust. 1 – 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. z 2019 r., poz. 18 ze zm.).

Z przytoczonych powodów Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.