

Sygn. akt II KO 66/18

POSTANOWIENIE

Dnia 9 stycznia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **A. G.**

oskarżonego o czyn z art. 286 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 9 stycznia 2019 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w R.

zawartego w postanowieniu z dnia 29 czerwca 2018 r., sygn. akt II K [...],

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu ze względu
na dobro wymiaru sprawiedliwości

na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

przekazać sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w S.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 29 czerwca 2018 r., sygn. akt II K [...], Sąd Rejonowy w R., w oparciu o przepis art. 37 k.p.k., wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazanie sprawy A. G., oskarżonego o popełnienie przestępstwa określonego w art. 286 § 1 k.k., do rozpoznania innemu Sądowi równorzędnemu.

Uzasadniając wniosek wskazano na opinię biegłego kardiologa, z której wynika, że schorzenia stwierdzone u oskarżonego powodują, iż nie może on brać udziału w czynnościach procesowych poza miejscem zamieszkania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek o przekazanie przedmiotowej sprawy do rozpoznania Sądowi Rejonowemu położonemu w pobliżu miejsca zamieszkania oskarżonego A. G. jest zasadny.

W rozpoznawanej sprawie Sąd Rejonowy R. w sposób wystarczający wykazał istnienie okoliczności składających się na „dobro wymiaru sprawiedliwości”, w rozumieniu art. 37 k.p.k.

Poważne obciążenie stanu zdrowia oskarżonego A. G. zostało potwierdzone opinią biegłego kardiologa z dnia 14.03.2018r. (k- 113-115).

Z konkluzji opinii wynika, że oskarżony w aktualnym stanie zdrowia jest zdolny do udziału w postępowaniu sądowym, jednak nie może stawić się w odległym od jego miejsca zamieszkania Sądzie Rejonowym w R.. Konieczność przebycia drogi ze S. do R. (tj. około 600 km) może bowiem niekorzystnie nasilić u niego objawy choroby układu krążenia.

Skoro więc jedyną szansą na doprowadzenie do rozpoczęcia procesu i jego zakończenia w rozsądnym terminie, jest przekazanie sprawy do sądu, do którego A. G. może się stawić, to uzasadnione jest zastosowanie instytucji właściwości delegacyjnej określonej w art. 37 k.p.k. i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w miejscu jego zamieszkania.

Mając to wszystko na uwadze orzeczono jak w postanowieniu.