

POSTANOWIENIE

Dnia 3 grudnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w dniu 3 grudnia 2021 r.

w sprawie **G. G.**,

skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 148 § 1 k.k. w zw. z art. 31 § 2 k.k.,
wniosku obrońcy z urzędu w przedmiocie zasądzenia kosztów,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 618 pkt 11 k.p.k.

postanowił

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. B. z Kancelarii
Adwokackiej w W. kwotę 64 zł (sześćdziesiąt cztery), z tytułu
zwrotu wydatków poniesionych przez niego w toku postępowania
wznowieniowego.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, adw. A. B., który został wyznaczony obrońcą z urzędu G. G., sporządził wniosek o wznowienie postępowania sądowego zakończonego wobec skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 marca 2008 r., sygn. akt II AKa (...). Sąd Najwyższy, traktując pismo obrońcy jako zasygnalizowanie wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, postanowieniem z dnia 28 września 2021 r, stwierdził, iż w sprawie brak jest podstaw do wznowienia z urzędu tego postępowania. Postanowienie to nie zawierało jednak rozstrzygnięcia o kosztach obrony z urzędu, pomimo złożenia takiego wniosku przez obrońcę w jego piśmie. Postanowieniem z dnia 12 października 2021 r. Sąd Najwyższy zasądził na jego rzecz kwotę 442, 80 zł z tytułu wynagrodzenie za sporządzenie wniosku o wznowienie postępowania. Obecnie obrońca wystąpił o zasądzenie na jego rzecz kwoty 64 zł, którą poniósł w

związku z wysyłaniem pism do Sądu Najwyższego oraz do skazanego w trakcie trwania postępowania wznowieniowego.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy G. G., adw. A. B., jest zasadny, gdyż nie ulega wątpliwości, że adwokat ten, jako obrońca wyznaczony z urzędu w postępowaniu wznowieniowym, poniósł wydatek w łącznej kwocie 64 zł, co potwierdził stosownymi dokumentami.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.