

POSTANOWIENIE

Dnia 30 stycznia 2014 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon (przewodniczący)

SSN Rafał Malarski

SSN Andrzej Ryński (sprawozdawca)

na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2014 r.

w sprawie **A. S.**

o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 lipca 2007 r., sygn. akt II AKa [...],

po rozpoznaniu wniosku obrońcy o zasądzenie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,

na podstawie art. 29 ust.1 ustawy Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 ze zm.)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata M. A. N. – Kancelaria Adwokacka w W. 442,80 (czterysta czterdzieści dwa 80/100 złotych) w tym 23% należnego podatku VAT, za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 14 listopada 2013 r., Przewodniczący II Wydziału Karnego Sądu Najwyższego na podstawie art. 81 § 1 k.p.k. w zw. z art. 78 § 1 k.p.k. i art. 84 § 3 k.p.k. wyznaczył skazanemu A. S. obrońcę z urzędu w osobie adw. M. A. N. w celu sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 lipca 2007 r., sygn. akt

II AKa [...], albo poinformowaniu o braku podstaw do złożenia takiego wniosku (k.15).

Wyznaczony obrońca z urzędu w dniu 10 grudnia 2013 r. przesłał do Sądu Najwyższego sporządzoną przez siebie opinię o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania w sprawie niniejszej (k.19-20). Jednocześnie w dniu 13 grudnia 2013 r. skierował do Sądu Najwyższego odrębny wniosek o zasądzenie na jego rzecz kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej w tej sprawie z urzędu skazanemu A. S. (k.23).

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek adw. M. A. N. zasługuje na uwzględnienie, ponieważ będąc wyznaczonym obrońcą z urzędu wykonał zlecone czynności procesowe, udzielając tym samym skazanemu nieopłaconej pomocy prawnej w jego sprawie o wznowienie postępowania. Zgodnie z treścią art. 16 ust. 2 i 3 w zw. z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2009 r. Nr 146, poz. 1188 ze zm.), koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Jednocześnie § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. z 2013 r., poz. 461 j.t.) stanowi, że stawka minimalna za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania karnego wynosi 360 zł. Ulega ona podwyższeniu o stawkę podatku od towarów i usług przewidzianą dla tego rodzaju czynności w przepisach o podatku od towarów i usług, obowiązującą w dniu orzekania o tych opłatach (§ 2 ust. 3 cyt. rozporządzenia). W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r., Nr 177, poz. 1054 ze zm.) stawka podatku wynosi 23%.

Z tych względów orzeczono jak na wstępie.