

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **P. K.**

skazanego z art. 148 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 października 2025 r.,

wniosku obrońcy skazanego

o zasądzenie od Skarbu Państwa zwrotu kosztów za sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania,

p o s t a n o w i ł

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat A. B. – Kancelaria Adwokacka w W. – 885,60 zł, w tym 23 % VAT, tytułem zwrotu kosztów za sporządzenie opinii o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 4 czerwca 2025 r. w sprawie II KO 63/25, adwokat A.B. wyznaczona została obrońcą z urzędu skazanego P. K. w celu sporządzenia i podpisania wniosku o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 25 listopada 2011 r., sygn. akt II AKa 274/11, albo poinformowania Sądu Najwyższego na piśmie o braku podstaw do wniesienia takiego wniosku. Pismem z dnia 26 czerwca 2025 r. obrońca poinformowała Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, do

pisma tego dołączyła opinię prawną i wniosła o zasądzenie kosztów obrony z urzędu.

Wniosek o zasądzenie kosztów obrony z urzędu zasługuje na uwzględnienie.

Obrońca spełniła nałożony na nią obowiązek i stosownie do art. 84 § 3 k.p.k. poinformowała Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania, za co przysługuje jej stosowne wynagrodzenie. Wysokość tego wynagrodzenia wynika z § 17 ust. 4 pkt 2 w zw. z § 4 ust. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. 2024, poz. 763, ze zm.).

[J.J.]

[a.ł.]