

POSTANOWIENIE

Dnia 19 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie D.G.

skazanego z art.284 §2 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2023 r. wniosku skazanego o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2023 r., sygn. II KK 539/22, o oddaleniu kasacji obrońców jako oczywiście bezzasadnych

przekazuje Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego wniosek skazanego o wyłączenie sędziów Sądu Najwyższego od rozpoznania sprawy II KO 62/23

UZASADNIENIE

Pismem z 10 maja 2023 r. skazany D.G. złożył wniosek o wznowienie postępowania zakończonego postanowieniem Sądu Najwyższego z 18 stycznia 2023 r., sygn. II KK 539/22. Sprawa została zarejestrowana w Izbie Karnej Sądu Najwyższego pod sygn. II KO 62/23 jako sygnalizacja potrzeby wznowienia postępowania kasacyjnego. W piśmie tym wnioskodawca zawarł również wniosek o wyłączenie od rozpoznawania wniosku o wznowienie postępowania sędziów Sądu Najwyższego, którzy otrzymali nominację na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego na mocy uchwały Krajowej Rady Sądownictwa, której skład został ukształtowany na podstawie ustawy z 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw co powoduje – zdaniem wnioskodawcy – że sędziowie nie spełniają standardów przewidzianych w ustawie zasadniczej oraz Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, w związku z czym rozpoznanie przez nich wniosku budziło obawy co do ich bezstronności, bowiem

niejako orzekaliby oni w przedmiocie wadliwości, którą obarczony jest ich własny status sędziego Sądu Najwyższego. Wniosek ten nie został uzasadniony dodatkowymi okolicznościami.

Sąd Najwyższy zważył co następuje:

Zgodnie z art. 26 § 2 ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (t.j. Dz.U. 2021, poz. 1904 ze zm., dalej „uSN”) do właściwości Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych należy rozpoznawanie wniosków lub oświadczeń dotyczących wyłączenia sędziego albo o oznaczenie sądu, przed którym ma się toczyć postępowanie, obejmujących zarzut braku niezależności sądu lub braku niezawisłości sędziego. W takim wypadku sąd rozpoznający sprawę przekazuje wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych celem nadania mu dalszego biegu na zasadach określonych w odrębnych przepisach.

W związku z powyższym Sąd Najwyższy postanowił na podstawie art. 26 § 2 uSN przekazać wniosek Prezesowi Izby Kontroli Nadzwyczajnej i Spraw Publicznych Sądu Najwyższego celem nadania dalszego biegu.

[as]

[MT]