

Sygn. akt II KO 61/13

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący)

SSN Jerzy Grubba (sprawozdawca)

SSN Dariusz Świecki

w sprawie **B. C.**

oskarżonego z art. 286 § 1 kk

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 30 października 2013 r.,

wniosku Sądu Rejonowego w W.

z dnia 11 lipca 2013r. sygn. akt III K [...]

o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. 37 kpk

p o s t a n o w i ł:

**uwzględnić wniosek i sprawę przekazać do rozpoznania
Sądowi Rejonowemu w K.**

UZASADNIENIE

Wniosek Sądu Rejonowego w W. jest zasadny.

Jak wynika z nowej opinii lekarskiej z dnia 10 lipca 2013r., sporządzonej przez biegłego lekarza z zakresu neurologii, stan zdrowia oskarżonego B. C. obecnie nie stanowi już przeszkody do brania udziału w postępowaniu sądowym. Biegła rozpoznała u oskarżonego szereg schorzeń neurologicznych, które jednak nie stanowią definitywnej przeszkody do udziału w rozprawie.

Natomiast stwierdzone trudności z poruszaniem się powodują, że oskarżony przy dotarciu do sądu, musi mieć zapewniony transport oraz opiekę drugiej osoby.

W tej sytuacji, przyjąć należy, że dobro wymiaru sprawiedliwości wymaga przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu, którym winien być w tym przypadku sąd położony najbliżej miejsca pobytu oskarżonego. Tylko taka decyzja pozwoli oskarżonemu na udział w czynnościach sądowych, a w sensie szerszym, w ogóle stworzy szansę na przeprowadzenie z jego udziałem postępowania karnego przy zapewnieniu elementarnych gwarancji procesowych.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie, wskazując jako właściwy do rozpoznania sprawy Sąd Rejonowy w K., a więc sąd, położony w miejscowości, w której oskarżony aktualnie przebywa – w Domu Pomocy Społecznej w K..