

Sygn. akt II KO 6/19

POSTANOWIENIE

Dnia 26 lutego 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

w sprawie zainicjowanej zażaleniem **A. S.**,
po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2019 r.,
wniosku Sądu Rejonowego w W.
zawartego w postanowieniu z dnia 21 stycznia 2019 r., sygn. akt II Kp [...],
o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu,
na podstawie art. 37 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wniosek Sądu Rejonowego w W. uwzględnić i sprawę przekazać
do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w W.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z 21 stycznia 2019 r. Sąd Rejonowy w W. wystąpił
do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przekazania sprawy o sygn. akt II Kp [...] do rozpoznania innemu równorzędnemu sądowi, w trybie art. 37 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Wniosek Sądu Rejonowego jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotem postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w W. jest rozpoznanie zażalenia na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w W. z dnia 16 listopada 2018 r. o umorzeniu śledztwa o czyn z art. 231 § k.k., mający polegać na przekroczeniu uprawnień lub niedopełnieniu obowiązków z dnia 28 marca 2018 r. w W. przez funkcjonariuszy Policji z Wydziału Konwojowego Komendy Stołecznej Policji podczas interwencji przeprowadzanej wobec A.S. Interwencja ta miała miejsce w budynku Sądu Rejonowego w W., w ramach wykonania zarządzenia porządkowego wydanego przez sędziego tego Sądu.

W ocenie Sądu Najwyższego jest prawdopodobne, że w razie rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy przez wyżej wymieniony Sąd Rejonowy mogłoby powstać przekonanie (zapewne nieuzasadnione), o braku warunków do jej rozstrzygnięcia w sposób obiektywny. Tymczasem w orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazuje się zasadnie, że kryterium "dobra wymiaru sprawiedliwości" z art. 37 k.p.k. należy odnosić do sytuacji, które mogą wywierać wpływ na swobodę orzekania sądu lub stwarzać w odbiorze społecznym przekonanie o niezdolności tego sądu do obiektywnego i rzetelnego rozpoznania sprawy (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 2018 r., V KO 31/18, Lex nr 2490340; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 14 czerwca 2018 r., III KO 62/18, Lex nr 2508531).

W zaistniałym układzie sytuacyjnym przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu ma na celu wykluczenie mogących powstać w opinii publicznej nieuzasadnionych wątpliwości w tej materii. Podobne stanowisko w tym przedmiocie zajął Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie o sygn. akt V KO 41/18 stwierdzając, że „jeśli przedmiotowy czyn miał być popełniony w siedzibie sądu okręgowego w toku interwencji Policji podjętej na wezwanie prezesa tego sądu, to dla uniknięcia zarzutów, które mogłyby wskazywać na brak obiektywizmu i bezstronności przy rozpoznaniu zażalenia, celowe jest, by nie było ono rozstrzygane przez sąd rejonowy funkcjonujący w obszarze właściwości miejscowej tego sądu okręgowego” (opubl. Lex nr 2506137).

Podsumowując, dobro wymiaru sprawiedliwości uzasadnia przeniesienie rozpoznania sprawy II Kp [...] do innego sądu równorzędnego.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w sentencji.