

Sygn. akt II KO 59/19

POSTANOWIENIE

Dnia 31 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puskarski

w sprawie **P. J. S.**

skazanego z art. 119 § 1 k.k. w zw. z art. 257 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 31 lipca 2019 r.,

wniosku sędziego Sądu Najwyższego Dariusza Świeckiego

o wyłączenie go od udziału w sprawie

na podstawie art. 41 § 1 i art. 42 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Dariusza Świeckiego
od udziału w sprawie P. J. S. o sygn. akt II KK 165/19.**

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2019 r. do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy P. J. S. od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 29 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa (...), utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 15 stycznia 2018 r., sygn. akt XVIII K (...). Sprawa została zarejestrowana pod sygn. akt II KK (...)i zarządzeniem Prezesa Izby Karnej przydzielona sędziemu Sądowi Najwyższemu Dariuszowi Świeckiemu.

Pismem z dnia 2 lipca 2019 r. sędzia Sądu Najwyższego Dariusz Świecki, powołując się na art. 42 § 1 k.p.k., zwrócił się o wyłączenie go od rozpoznawania przedmiotowej sprawy. Wskazał, iż kasacja w tej sprawie została wniesiona od wyroku Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 29 czerwca 2018 r., sygn. akt II AKa (...), w którego składzie zasiadał jego brat – R. Ś. i ta okoliczność mogłaby

wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w sprawie w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie. Sędzia Sądu Najwyższego Dariusz Świecki jest bratem sędziego Sądu Okręgowego w Ł. R. Ś., delegowanego decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 2018 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w (...) (k. 22 akt sprawy II KK 165/19), który – co wynika m.in. z treści zaskarżonego kasacją wyroku – zasiadał jako sprawozdawca w składzie orzekającym w sprawie P. S. W tej sytuacji konieczne jest wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Dariusza Świeckiego od udziału w przedmiotowej sprawie, bowiem nie ulega wątpliwości, że niezależnie od subiektywnego nastawienia sędziego, zachodzi wysokie prawdopodobieństwo, iż w odbiorze zewnętrznym, w pierwszej kolejności uczestników postępowania, może zostać uznany za sędziego nie dającego gwarancji bezstronnego rozpoznania wniesionej kasacji.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.