

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Kazimierz Klugiewicz (przewodniczący)

SSN Przemysław Kalinowski (sprawozdawca)

SSN Jarosław Matras

w sprawie K. L.

skazanego z art. 271 § 1 i 3 k.k. w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu

Apelacyjnego w [...] z dnia 22 lipca 2010 r. sygn. akt II AKa [...]

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 15 listopada 2013 r.,

wniosku obrońcy z urzędu z dnia 21 października 2013 r. w przedmiocie przyznania
wynagrodzenia za czynności w sprawie o wznowienie postępowania

na podstawie § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28
września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz zasad ponoszenia
przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu
/Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm./

p o s t a n o w i ł:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. P. kancelaria
adwokacka w W., kwotę 442,80 zł /czterysta czterdzieści dwa
złote osiemdziesiąt groszy/, w tym 23 % podatku VAT, tytułem
wynagrodzenia za czynności podjęte w związku z wyznaczeniem
w/w obrońcą z urzędu K. L. w celu rozważenia, czy istnieją
podstawy do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania
w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z
dnia 22 lipca 2010 r. sygn. akt II AKa [...].**

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy wyznaczył adw. A. P. obrońcą z urzędu K. L. w celu zapoznania się z aktami jego sprawy – sygn. akt III K [...] Sądu Okręgowego w P. – i zajęcia stanowiska w przedmiocie ewentualnego istnienia podstaw do sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania w tej sprawie. Po zapoznaniu się z aktami adw. A. P. poinformowała Sąd Najwyższy, że nie znalazła podstaw do sporządzenia przedmiotowego wniosku.

Stosownie do dyspozycji przepisu § 14 ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości powołanego na wstępie, za czynności tego rodzaju obrońcy z urzędu przysługuje wynagrodzenie od Skarbu Państwa.

Mając to na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak wyżej.