

POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Wąsek-Wiaderek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 13 marca 2019 r.

w sprawie **M. N.**

wniosku obrońcy z urzędu o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu skazanemu

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokat I. D. – Kancelaria Adwokacka w W. – kwotę 442,8 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie wniosku o wznowienie postępowania.

UZASADNIENIE

Wyznaczona dla skazanego M. N. obrońca z urzędu, w osobie adwokat I. D., sporządziła wniosek o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] w sprawie o sygn. akt II AKa [...]. Postanowieniem z dnia 26 lutego 2019 r. Sąd Najwyższy oddalił wniosek obrońcy skazanego o wznowienie postępowania karnego.

Pismem z dnia 6 marca 2019 r. obrońca wniosła o przyznanie kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu, oświadczając jednocześnie, że koszty te nie zostały opłacone ani w całości ani w części

Złożony przez obrońcę skazanego wniosek podlega uwzględnieniu, bowiem znajduje podstawę prawną w art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze (tekst jednolity Dz. U. 2018, poz. 1184, ze zm.).

Wysokość przyznanego wynagrodzenia wynika z treści § 17 ust. 4 pkt 1 w związku z § 4 ust. 1 – 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (t.j.: Dz. U. 2019, poz. 18).

W tej sytuacji Sąd Najwyższy orzekł, jak w postanowieniu.