

Sygn. akt II KO 50/18

ZARZĄDZENIE

Dnia 28 sierpnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

Sędzia Sądu Najwyższego Paweł Wiliński

działający z upoważnienia Przewodniczącego Wydziału II Izby Karnej Sądu Najwyższego

w przedmiocie wniosku **A. S.**

o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 28 sierpnia 2009 r., sygn. akt XVII K [...], zmienionym w części, a pozostałym zakresie utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 marca 2010 r., sygn. akt II AKa [...],
na podstawie art. 545 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 kpk. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k.

zarządził

**odmówić przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania
sporządzonego przez A. S.**

UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2018 r. do Sądu Apelacyjnego w [...] wpłynął osobiście sporządzony wniosek A. S. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w Ł. z dnia 28 sierpnia 2009 r., sygn. akt XVII K [...], zmienionym w części, a pozostałym zakresie utrzymanym w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 4 marca 2010 r., sygn. akt II AKa [...]. Pismo zawierało także wniosek o ustanowienie obrońcy z urzędu (k. 2-6).

Zarządzeniem Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 27 sierpnia 2018 r. stwierdzono, że wniosek A. S. o wznowienie

postępowania wraz z aktami należy, wobec treści art. 544 § 2 k.p.k., przesłać do Sądu Najwyższego (k. 7).

Zarządzeniem z dnia 24 września 2018 r. Przewodniczący Wydziału II Izby Karnej Sądu Najwyższego, wyznaczył skazanemu obrońcę z urzędu celem zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania lub poinformowania Sądu Najwyższego o braku podstaw do złożenia takiego wniosku (k.13).

W dniu 8 marca 2019 r. (data nadania) do akt sprawy wpłynęło pismo wyznaczonego obrońcy, adw. D. C., który poinformował Sąd, że nie stwierdził wystąpienia podstaw do wznowienia postępowania (k.36 -37).

Zarządzeniem z dnia 12 marca 2019 r. Przewodniczący Wydziału II Izby Karnej Sądu Najwyższego wezwał A. S. do uzupełnienia braków formalnych wniosku o wznowienie poprzez sporządzenie go i podpisanie przez adwokata lub radcę prawnego ustanowionego z wyboru w terminie 7 dni, od dnia otrzymania wezwania pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku (k.39).

Skazany odebrał pismo wzywające do uzupełnienia braków formalnych w dniu 1 kwietnia 2019 r. (k. 50).

Termin do złożenia sporządzonego i podpisanego przez adwokata lub radcę prawnego wniosku o wznowienie postępowania bezskutecznie upłynął z dniem 8 kwietnia 2019 r. Wskazanego powyżej braku w wyznaczonym terminie A. S. nie uzupełnił.

W tej sytuacji, zgodnie z dyspozycją art. 530 § 2 k.p.k., stosowanego w postępowaniu wznowieniowym na mocy odesłania zawartego w art. 545 § 1 k.p.k., należało odmówić przyjęcia wniosku skazanego o wznowienie postępowania.

[aw]