

Sygn. akt II KO 50/12

POSTANOWIENIE

Dnia 18 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Plóciennik

w sprawie **M. S.**

skazanego z art. 197 § 3 k.k. i innych

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 18 grudnia 2013 r.,

wniosku skazanego

w przedmiocie umorzenia należności sądowych

na podstawie art. 206 § 2 w zw. z art. 51 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł:

umorzyć należności sądowe w kwocie 20 (dwudziestu) złotych, którymi obciążono skazanego M. S. postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie II KO 50/12.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym toczyło się postępowanie z wniosku obrońcy skazanego M. S. o wznowienie postępowania karnego zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 25 kwietnia 2007 r., sygn. akt II AKa [...]. Postanowieniem z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt II KO 50/12, Sąd Najwyższy oddalił wniosek o wznowienie postępowania i obciążył skazanego kosztami sądowymi postępowania wznowieniowego, w tym wydatkami w kwocie 20 złotych. Poza wydatkami, w skład kosztów weszła opłata od wniosku o wznowienie postępowania, która została przez skazanego uiszczona.

Po zakończeniu postępowania wznowieniowego skazany był dwukrotnie bezskutecznie wzywany do uiszczenia kwoty 20 złotych tytułem zwrotu wydatków postępowania wznowieniowego. W dniu 16 grudnia 2013 r. do Sądu Najwyższego wpłynął wniosek skazanego o umorzenie należności sądowych ze wskazaniem, że przebywa on w zakładzie karnym, w którym ze względu na stan zdrowia nie pracuje, nie posiada pieniędzy i nie może liczyć na pomoc z zewnątrz.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek skazanego zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika z akt sprawy, skazany odbywa karę pozbawienia wolności, której koniec przypada na rok 2015. Zgodnie z informacją nadesłaną przez administrację Zakładu Karnego w S. skazany nie jest zatrudniony odpłatnie z uwagi na brak wolnych miejsc pracy. Wprawdzie posiada on na koncie 229,19 zł (stan na dzień 4 czerwca 2013 r.), jednakże jednocześnie jest on obciążony zajęciem alimentacyjnym w kwocie 500,78 zł. W zaistniałej sytuacji uiszczenie należności sądowych stało się niemożliwe z przyczyn od skazanego niezależnych. Ewentualne zarządzenie egzekucji jawi się w świetle powyższych okoliczności jako niecelowe, zwłaszcza że koszty egzekucji przewyższają wymaganą należność.

Kierując się powyższym orzeczono, jak na wstępie.