

POSTANOWIENIE

Dnia 12 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Józef Dołhy (przewodniczący)

SSN Krzysztof Cesarz (sprawozdawca)

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie H. M.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 12 grudnia 2013 r.,

wniosku obrońcy z urzędu - adw. D. L. z dnia 12 listopada 2013r.

o przyznanie wynagrodzenia

na podstawie art. 618 § 1 pkt 11 kpk i in.

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. D. L., Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 442,80 zł (czterysta czterdzieści dwa złote i osiemdziesiąt groszy) w tym 23% podatku VAT, za sporządzenie opinii o braku podstaw wniosku o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 lutego 2012r., sygn. akt II AKa [...].

UZASADNIENIE

Wyznaczony na podstawie art. 81 kpk w zw. z art. 78 § 1 kpk i 84 § 3 kpk obrońca z urzędu – adw. D. L. sporządził opinię o braku podstaw do wniesienia wniosku o wznowienie postępowania w wyżej wymienionej sprawie, o czym poinformował Sąd Najwyższy i wniósł o przyznanie wynagrodzenia za tę czynność, oświadczając, że go nie otrzymał nawet w części. Należało zatem przyznać stosowne wynagrodzenie, w wysokości określonej w rozporządzeniu Ministra

Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r., w sprawie opłat za czynności adwokackie ...(D.U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.).

aw