

Sygn. akt II KO 48/13

ZARZĄDZENIE

Dnia 3 grudnia 2013 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie H. M.

Na podstawie art. 545 § 1 i 2 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k. i art. 120 § 1 i 2 k.p.k. odmawiam przyjęcia wniosku H. M. o wznowienie postępowania karnego zakończonego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 lutego 2012 r., sygn. akt II AKa [...].

UZASADNIENIE

H. M. złożył w Sądzie Najwyższym wniosek o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 16 lutego 2012 r., sygn. akt II AKa [...]. Zarządzeniem z dnia 24 września 2013 r. wyznaczono wnioskodawcy adwokata z urzędu w osobie D. L. w celu zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania lub poinformowania Sądu Najwyższego, że nie stwierdzono podstaw do złożenia takiego wniosku. Wyznaczony adwokat sporządził opinię prawną i pismem z dnia 27 października 2013 r. poinformował Sąd Najwyższy o braku podstaw do złożenia wniosku o wznowienie postępowania. W piśmie z dnia 31 października 2013 r., H. M. wniósł o wyznaczenie mu kolejnego adwokata z urzędu w celu zbadania akt sprawy i ewentualnego sporządzenia wniosku o wznowienie postępowania, kwestionując rzetelność postępowania adwokata D. L.. Zarządzeniem z dnia 13 listopada 2013 r. wniosku tego nie uwzględniono i wezwano wnioskodawcę do usunięcia w terminie 7 dni braku formalnego pisma procesowego przez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie postępowania przez adwokata z wyboru, pod rygorem odmowy przyjęcia wniosku. Zarządzenie to doręczone

zostało wnioskodawcy w dniu 19 listopada 2013 r. Pismem z dnia 25 listopada 2013 r. H. M. zwrócił się do Sądu Najwyższego o wszczęcie postępowania wznowieniowego w oparciu o sporządzony przez niego wniosek, wskazując przy tym, że nie stać go ustanowienie adwokata z wyboru. Zgodnie z art. 545 § 2 k.p.k. wniosek o wznowienie postępowania, jeżeli nie pochodzi od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo radcę prawnego. Wnioskodawca, mimo upływu wyznaczonego terminu, nie usunął braku formalnego sporządzonego przez siebie wniosku o wznowienie postępowania, czego konsekwencją stała się konieczność odmowy jego przyjęcia.

Kierując się powyższym zarządzono, jak na wstępie.

aw